

ТЕАТР

РАСТУЩИЙ ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Около месяца продолжались в Петрозаводске выступления Мурманского областного драматического театра. Это первая за 15 лет существования творческого коллектива поездка за пределы области. Таким образом, театр справедливо рассматривал свою поездку в Петрозаводск, как серьезный экзамен на творческую зрелость, как отчет перед широким зрителем. Можно с удовлетворением отметить, что этот экзамен театр выдержал. За время гастрольного театра 9 спектаклей, а также выступил с творческими отчетами перед трудящимися многих предприятий города, воинскими Советской Армии и жителями близлежащих районов.

Отличительной чертой репертуара театра является стремление создать разнообразный и интересный репертуар. При этом отдают отчет, что творческий коллектив стремится идти по проторенным репертуарным дорожкам, а смело браться за постановку малоизвестных широкому зрителю пьес, если они, по мнению коллектива, обладают высоким эстетическим и идейным достоинствами.

Одной из таких пьес является пьеса Я. Дзыл «Большевик», рассказывающая о ленинском пути и ставящая революционную деятельность Икова Михайловича Свердлова. Театр стремился показать, как в суровой борьбе с самоотвержением и преданностью партии происходило становление характера и великая закладка этого замечательного человека, как из беспыльного 16-летнего гимназиста, только что вступающего на путь революционной борьбы, он стал одним из ближайших соратников великого Ленина, председателем ВЦИК.

Надо прямо сказать, не все в пьесе удалось. Наряду с яркими, запоминающимися сценами (собрание подпольщиков на квартире у рабочего Сухова, заседание политического заключенных в тюрьме) в пьесе присутствуют мало выразительные и слабо написанные эпизоды, замедляющие темп

сценического действия и почти ничего не дающие для раскрытия образа Свердлова (например, сцена у атаков и некоторые другие).

Театр не закрывал глаза на драматургическую незавершенность ряда образов, композиционную выхваченность пьесы. Но изумительная работа режиссера И. Прехонова, яркая игра многих исполнителей, вполне выдержанный общий тон спектакля позволили коллективу во многом преодолеть недостатки пьесы и создать спектакль нужный и полезный зрителю.

Большую и плодотворную работу над образом Я. М. Свердлова проделал акт. В. Тарасов. Он заставляет нас поверить в цельность и страстную натуру своего героя. Убедительно подчеркнута в характере Свердлова наиболее типичная черта, за которую его так любил народ, высокая оценка Владимир Ильич Ленин — способность улавливать за собой массы, организовывать их для борьбы.

Надолго запоминается зрителю сцена, когда брошенный в тюрьму, изможденный от многодневной голодовки, Свердлов явля на минуту не прекращает политической работы среди товарищей, теснит их к трудным боям.

Однако артисту В. Тарасову и постановочному спектаклю И. Прехонову не удалось добиться подобной глубины и выразительности. Прежде всего, это относится к заключительной сцене спектакля. В ней не передана достаточно убедительно обстановка суровой борьбы и вынужденных переживаемых молодой Советской республикой и разгар гражданской войны. А поэтому и нет ощущения той огромной и напряженной работы, которую неважно и ее руководители по мобилизации сил народа на отпор врагу, на укрепление молодого Советского государства.

Надо надеяться, что плодотворно начата работа над интересным спектаклем будет продолжена театром.

По тематике к «Большевику» близко примыкает другой историко-революционный спектакль «Это было во Мурмане». Автор пьесы — местный драматург, актер театра В. Манян — много и упорно трудился над тем, чтобы воскресить одну из героических страниц истории Советского Заполярья.

Пьеса повествует о борьбе трудящихся Севера под руководством партии против

показывают отдельные эпизоды этой жизни, борьбу нового со старым в сознании людей.

Для спектакля характерна целая серия удачных актерских работ. Запоминается артистка Л. Комарова в роли жены председателя колхоза Ульяны Белозер, обязательны каждый по своему артисты В. Петикова, П. Кудинко и Г. Ложкин в ролях молодых колхозников. Колоритно сыграл акт. В. Нильевич роль заведующего Беркой Ивана Гавриловича.

Но не все в этом спектакле удовлетворяет зрителя. Так, с трудом веришь в искренность и глубину чувства зостельника Килова к Ульяне, крайне неубедительно и нарочито легко показано переживание председателя колхоза Белозера в т. д. Есть претензии и непосредственно к режиссеру С. Яшиновскому. Мы уже говорили, что по жанру «Сельские вечера» — повелся. Однако местами это повеление начало теряться, темп спектакля становился медленным и вялым, игра актеров — тиховесной. Все это не может не отразиться на спектакле в целом, на оценке его зрителем.

На значительно более высоком художественном уровне осуществлена постановка драмы «Любовь Ани Березко» (режиссер И. Преховес). Не случайно каждое представление ее шло при полном зале и горячим участием зрителя ко всему происходящему на сцене.

«Любовь Ани Березко» рассказывает о трудном начале жизненного пути молодой советской девушки, ее ошибках и разочарованиях, о могучей моральной силе коллектива, который помогает ей вновь обрести веру в себя, в свое будущее.

Успех спектакля во многом определяется игрой молодой озаренной артистки В. Петиковой в роли Ани. Артистка убедительно передает различные характеры своей героини. Вначале Аня — просто наивная, хороватая и восторженная девушка. Но вот с ней случилась беда — она жестоко обманулась в любимом человеке. Постепенно жизненные испытания помогают девушке понять сложность жизни, учат ее судить о людях не по красивым словам, а по делам. Воспитательное значение спектакля несомненно. Он учит зрителя, особенно молодежи, патриотизму и честности в вопросах труда и морали, и выбору жизненного пути.