

О настоящем и будущем театра

ПЯТНАДЦАТЬ лет работает в нашем городе театр комедии. Всякое было за этот немалый срок, — были удачи, о которых говорили все, были и провалы, которые в большинстве случаев стыдливо замалчивались. Если сличить цифры, то окажется, пожалуй, что успехов было даже больше, чем неудач. И тем не менее общая картина творчества часто оставляла желать лучшего. Коллектив то и дело лихорадило. Часто в погоне за выполнением финансового плана выпускались недоработанные, сырые премьеры. Баскочечные выезды спектакли еще более расшатывали не устоявшиеся с самого начала актерские ансамбли. Случалось это и тогда, когда театр считался передовым, случалось и тогда, когда ему дали постоянное помещение.

За пятнадцать лет переменилось девять главных режиссеров. Средний срок работы каждого — полтора-два года. Не было и постоянных очередных режиссеров, постоянных художников, работающих не по совместительству, постоянных заведующих музыкальной частью, а заведующего литературной частью нет и по сей день, хотя такая должность в штате есть. О каком же творческом почерке можно говорить, если некому таковой определить? В результате коллектив работал неровно, перемежая удачи с неудачами.

И вот, наконец, наступила пора большого и серьезного разговора о настоящем и будущем театра комедии. Его начал на страницах нашей газеты директор Автозаводского Дворца культуры Ф. Разумовский.

— Нам, работникам культуры, близки и дороги судьбы горь-

ковских театральных коллективов, — заявил он, — Дорог нам и театр комедии, работающий в жанре, любимом зрителями.

Вскоре после выхода в свет корреспонденции Ф. Разумовского в театре состоялось общее собрание. Вопрос был справедливо поставлен шире, чем простое обсуждение статьи: «О состоянии творческой деятельности театра и перспективах ее развития».

Равнодушных не было. Поэтому не было и спокойных, выдержанных в повествовательном тоне выступлений. Все говорили горячо, взволнованно.

Новый главный режиссер К. Кякшто сделал глубокий и обстоятельный анализ творческого состояния коллектива. Его доклад дополнил заместитель директора В. Высоцкий, с такой же последовательностью раскрывший работу театра со зрителями. Их выступления вызвали горячую дискуссию.

Кто бы ни выходил к столу, заменяяшему трибуну, — режиссер Л. Шароградский, актеры К. Дунаева, И. Бунин, Р. Рослякова, заслуженная артистка РСФСР Е. Волкова или автор статьи Ф. Разумовский, — разговор велся по большому счету. Признавая верность статьи в принципе, ораторы дополняли ее, вскрывая просчеты в своей деятельности. В первую очередь, разумеется, обсуждалось все, связанное с творчеством.

Серьезной критике подверглась работа с репертуаром. До последнего времени в этой области царил полнейшая беспланоность. Выбор пьес делался наспех, часто в последние минуты. Сроки выпуска премьер задерживались, а то и срывались. Недостаточно продуманные параллели при условии небольшой труппы вели к компромиссам в распределении ролей. А они, в свою очередь,



вливали на качество созданных образов. Практика приглашения режиссеров со стороны на одну постановку еще более ухудшала положение.

Спектакли эксплуатировались «на износ». Ненормально большое количество плохо подготовленных в смысле организации зрителей выездов, когда пустой зал расхаживал исполнителей, быстро разрушало даже те достижения, которые имелись. Подобная практика, разумеется, влияла и на отношение актеров к творческой работе.

Непрерывная загруженность и недостаточная активность общественных организаций мешают по-

настоящему наладить творческую учебу, призванную способствовать последовательному росту членов труппы.

Все это, вместе взятое, и привело к положению, в результате которого появилось статья Ф. Разумовского.

Рассказали актеры и о том, какие меры принимаются сейчас руководством к скорейшему и резкому изменению создавшейся обстановки. Новое руководство уже разработало подробный, глубоко продуманный репертуарный план до конца сезона, положило начало кропотливой и трудоёмкой деятельности по выработке единого сценического языка, создания настоящего актерского ансамбля, утверждению критериев высокого вкуса.

Общее горячее желание вывести театр на широкую творческую дорогу — хороший залог будущего успеха. Однако есть вещи, которые коллектив не в состоянии устранить только собственными силами. Думается, что в этой части ему необходимо оказать помощь.

Творческий состав театра укомплектован не очень верно. В труппе отсутствуют, например, такие важные амплуа, как герой и героиня. Нет и настоящего протага. Встает вопрос о пересмотре состава, иначе многие пьесы недоступны к постановке. Но театр комедии, в отличие от других театров города, не имеет

своего общежития. В результате дирекция вынуждена отказываться от предложений иногородних мастеров сцены. Город нашел возможность предоставить театру стационар. Надо довести дело до конца, чтобы коллектив имел все возможности для дальнейшего творческого роста.

И еще один, не менее важный вопрос. Министерство культуры РСФСР, составляя гастрольный план театров Федерации, почему-то не включает в него Горьковский театр комедии. Это ведет к тому, что руководство не может заранее спланировать деятельность на летний период. Областному управлению культуры стоило бы вмешаться в это ненормальное положение.

Перестройка работы началась. Нас искренне радует, что спектакль «Чемодан с наклейками» пользуется успехом у зрителей. Надо приложить все усилия, чтобы в короткий срок достичь высоких результатов. Нет сомнения, что любимый горьковчанами коллектив сможет преодолеть временные трудности и добьется новых успехов в замечательном искусстве сцены.