2.5 ABE 1943

Рили ньес, которые Горьковский Государственный театр драмы собирастся показать москвичам во времи своих гастролей в анмием театре «Эрмитажа», значатся и «Мещане» А. М. Горького.

Спектакль этот - одинственный в своем роде не только в истории Горьковского тентра, но и в историн периферийного театра вообще. Вот уже 16 лет не сходит он о афини театра. И хотя за годы, прошедшие с первого ого представления, наше восприятие драматургии А. М. Горького стало и глубже и тоньше, сила воздействия этого опектакля си зонтелей не уменьприлась.

Вряд ли какой-либо другой периферийный театр в состоянии даэвать в своём репертуаре спектакль, который обладал бы такой же длительной и устойчивой живноспособностью.

А. в Горьковском театре и помимо «Мещан» есть свой устойчивый репертуарный фонд, накоплинанприйся от года к году. Причины этой устойчивости ясны: это, вопервых, многолетияя стабильность творческого коллектива, а, во-вторых, - единство художественных традиций, и духе которых восинтывается прушиа театра, возглавляемая вот уже почти четверть века народным артистом РСФСР Н. И Ообольниковым-Самариным. 🗙

В прорческой деятельности больприкова-Самарина нашли опражение лучине тражник

Горьковский театр драмы

ского сцентического некусства. За полувсковую театральную живнь он всегда оставался верен тем заветам спонического реализма, которые он восприня еще в юношеские годы - в годы расцвета гения Островского. Знание русского народного быта, острое чувство сцены и причи режиссорский темперамент придают лучшым спектаклям Собольшикова-Самарина силу жизнениюй убелительности.

Ва последнее десятилетие в театре творчески сформировался цолый поличтодар хантыпо химат дво ецены, как заслужениме артисты РСФСР Н. Ловкоев, П. Юдин, В. Соколовекий, В. Разумов, С. Юренев. артисты А. Горянская, А. Симарина. Т. Рождественская, М. Прокопович, Н. Покровевий, А. Дуболекий, В. Васильев, М. Буйнтий, В. Онмановский и другие.

Москвичам в этот свой приезд Горьковский театр должен покадать кроме «Мещан» ещё три спектыция: «Варвары» Горького, «Нашеотине» Леонова и «Олеко Дундич» Ржешевского и Каца.

Отподь ие олучайно, что в этом репертуаре два пьесы на четырёх отведены А. М. Горькому. Для каждого знавищего этот театр ясно, что

К спектаклям в Москве

творческие успехи коллектива театра. В свой актив он может занести н постановки «Зыковых» и «Последиих» - обе пьесы Горьковский театр первым ноказал советскому арителю - и многие другие.

Этот интерес к Горькому отиодь не был внешинм, случайным; пот дюбовь и Голькому глубово кореинтся и творческом коллективе театра. Стремленна к создачню сложимх сценических произведений, построенных на глубоком и многосторошном внализе человеческой исихьки, ингрота охвата русской жизин, острота идейцой проблематики - эсо эти черты горьковской драматуриви получили живой отклик в творческой практике театра.

Горьковский теапр показал со арителю не тольжо «Зыковы» и «Последине», но и многие другие превосходные ньесы русского и саронейского классического репертуара. Здесь были поставдены «Пора» Ибсена, «Значия сказка» Шекопира, эЭмилия Галотти» преобладание горьковских пьес в Лессинга, «Чайка» Чехова, «Сон на его репертуарс отражает неоодабева- Нолге» Островского и другие. Мновщий инторес театра к произведе- гне из этих пьес, впервые постемниям великого писателя. Именно с денимые в гор. Горьком, вызвали та-

нанс, что вслед за тем они были показаны в пелом ряде столичных и перифорийных театров.

Нежедание итти проторенными путями, установка на свой решении актуальных творческих проблем советской оцены сказываются и в самом подходе театра к спектаклям. В этом смысле можно отметить мпоголетиюю работу в Горьком режносора, заслуженного деятеля искусств Е. А. Брилль, осуществившего постановки и посеновской «Норы», и чеховской «Чайжи», и многих сонетских пьес («Волк» Л. Леонова, «Человек с ружьем» И. Погодина, «Гибель векадры» А. Корисичука в

Ньпюшний приезд теапра в Москву — уже четвёртый по счёту отчет горьковчан перед московским арителем, По на этот раз театр отчитывается за работу, продолыную им и трудное и суровое времи отечоственной войны. Не стоит гадать, каковы будут результаты этого отчета перед столичной аудиторией. Но ясно ужа сейчас, что опектакли, принезенные театром, представляют возможность для всестороннего полного суждения о творческом состояния этого театрального коллек-

Мастерство театра, как оно складывалось на протяжении последних лет, характеризуется противоречивым стромлением к сочотанию проникновенности психодогического пьесами Горького связаны лучшие кой большой общественный ресс рисунка с пирокой орелициой те-

виральной эффектностью. Естественпо, что это стремление далеко не всенда приводило спектакии горькончан к необходимому стилоному одинству. Эклокончоский разнобой, пестрота пополнительских присмов - нодостаток, хотя всё время и преодолеваемый театром, но в определенной степени всё ещё характерный и для общего творческого облика и для индивидуальной артистичоской манеры отдельных его акто-DOB.

Романтический пафос «Олеко Дупдича» и углублённая исиходогическая манера, с которой написаны пьесы Горького и Леопова, поэволяют театру с максимальной эффективностью раскрыть исе овон художественные вкусы и стремления, показать, обретает ли он сейчае под руководством пового своего режиссера — инициативного Н. Покров: ского — необходимый стилевой CHILITEG.

В нотории Горьконокого театра много памятных и сдавных эпизодов. Нижегородский театр видел на своих подмостках почти всех ведычайных русских акторов: и Щенкина, и Федотову, и Живокини, и Спрепстову, и Никулину-Коспикую, и Ленского, и Далматова.

Это свой прошлое Горьковский тоапр постолино должен оприцать как живую традицию, и по только как тралицию, но и как завещание: театр, имеющий такую историю, не может, не должен удовлетворяться пооредственными творческими реаульталами.

Е Сурков.