

3 ЯНВ 1958

ГОРЬКОВСКИЙ РАБОЧИЙ

## Страницы истории театра

Горьковский театр драмы имени М. Горького — один из старейших в стране. Он ровно на столетие старше МХАТа и лишь на пятнадцать лет моложе Государственного Академического Малого театра. Основанный еще в конце XVIII столетия, он имеет полуторавековую историю. На его сцене выступали Никулина-Косицкая и Стрепетова, Ленский и Давыдов и многие другие выдающиеся мастера столичного и провинциального театра. Рассказ о пути, пройденном театром, составил бы весьма поучительную главу не только в истории культуры Нижегородского края, но и в истории становления русского драматического искусства вообще. И давно в издательстве «Горьковской правды» вышла брошюра Н. Барсукова и Ю. Волчека «Великие сорок лет». Обладая значительным фактическим материалом, они ведут рассказ о крупнейших актерах и режиссерах, работавших в театре, о их традициях, о спектаклях.

В первые послереволюционные десятилетия в нашем городе развернулось и достигло зрелости режиссерское дарование Николая Ивановича Собольщикова-Самарина. С его именем неразрывно связаны крупнейшие достижения театра в освоении классического и современного советского репертуара. Под его благотворным влиянием происходило становление и формирование многих актеров, которые и по сей день занимают ведущее положение в театрах страны. Имена М. М. Белоусова, В. В. Васильева, А. Н. Самариной, Н. А. Левкоева, А. П. Хованского далеко не исчерпывают перечня этих актеров.

Стремление авторов проследить, как протекал в театре процесс внедрения в репертуар советской драматургии, существенно, привело их к краткой характеристике режиссерской работы заслуженного деятеля искусств РСФСР Е. А. Брилля. По-

ставленные им в 30-е годы спектакли отличались актуальностью и высоким идейным звучанием.

Немало внимания уделено творчеству народного артиста РСФСР Николая Александровича Нокровского. Он возглавлял коллектив театра в наиболее трудные для страны восенние и послевоенные годы. Замечательный своеобразный актер, склонный к островерхому психологизму, он за время своей пятидцатилетней работы в Горьком поставил около пятидесяти различных спектаклей. Чрезвычайно много сделало Нокровский в области освоения горьковской драматургии, которая заняла в репертуарной линии нашего театра видное и прочное место, характеризуя в значительной степени этот театр именно как горьковский. Этому вопросу отведен особый раздел.

В заключительной части дана характеристика нынешнего состава труппы, в которой значительное место принадлежит актерской молодежи, выраziвшейся и воспитанной в основном в стенах нашего театра, а также дается беглый обзор спектаклей, выпущенных в истекшем году.

За сорокалетний период жизни театра в его творческом коллективе побывало очень много творческих работников. Упоминать непременно о каждом из них нет, на наши взгляды, ни нужды, ни возможности. Тем более нельзя требовать от авторов небольшой бронюры обстоятельный разбор ряда спектаклей, а также галереи творческих портретов, которые воссоздавали бы индивидуальности наиболее популярных мастеров горьковской сцены. И тем не менее элементы такого разбора и зарисовки, дающие представление о мастерстве виднейших актеров, в книжке есть. Иногда даже простое упоминание имен И. А. Слонова, В. И. Освеницкого, З. Н. Зорич, Г. И. Горелова, С. В. Юрнева, И. Д. Муромцева и

ролей, ими сыгранных, о многом говорит сердцем тех, кому наш театр близок и дорог. Непонятно лишь, почему авторы совершенно обошли вниманием таких ярких и широко популярных в свое время актеров, как А. Г. Георгиевский и М. К. Высоцкий. Следовало бы также напомнить современным зрителям и о разбетниках театра, погибших на фронтах Отечественной войны.

Не задаваясь целью рецензировать брошюру, заметим, однако, что ее авторы кое-где впадают в ненужные и нередко многословные рассуждения о предметах общезвестных. Это, например, относится к разговору о роли режиссера в современном театре, которая каждому, пожалуй, настолько понятна, что вряд ли нуждается в дополнительных разъяснениях.

Нельзя не осудить оформление брошюры. Оно удручают своей небрежностью. Обложка, бумага, клише — все оставляет желать лучшего. И невольно возникает вопрос: почему программы и книжечки театров, приезжающих к нам на гастроли, выглядят гораздо лучше, привлекательней чем те, что издаются у нас?

И все же первая попытка рассказать массовому зрителю о пути, пройденном нашим театром, не может не встретить самого живого сочувствия. Мы убеждены, что книжка Барсукова и Волчека быстро найдет своих читателей.

Б. САМОЙЛОВ.