

Сербезные ошибки Липецкого театра

Липо театра определяется его репертуаром и работой творческого коллектива. «Зеленая улица», «За вторым фронтом», «Чужая тел», «Тайная война», «Тринадцатилетние», сказки «Аленький цветочек», пьесы Островского, Гольдони и других авторов — вот далеко не полный перечень спектаклей, поставленных Липецким театром. В его репертуаре ведущее место занимают произведения современных советских драматургов. При выборе пьес театр ставил перед собой хорошую задачу: средствами сценического искусства показать нашу героическую действительность, образы современников — активных строителей коммунизма.

Благородная цель воодушевляла коллектив. Он работал, преодолевая трудности. И общественность оценила некоторые спектакли как настоящую творческую удачу. Этому в немалой степени способствовали тщательность режиссерской работы, выскательность постановщиков в определении идейной и художественной ценности спектакля, борьба за то, чтобы ни один актер не исключался из общего ансамбля. Вот почему липецкому зрителю запомнились образы машиниста-новатора Алексея Спирякова из «Зеленой улицы» (артист Пущков), советской патриотки Тани Егоровой в пьесе «За вторым фронтом» (артистка Полежаева), работника МПБ Мянзева (артист Камнев) из пьесы «Тайная война» и другие.

На одном из спектаклей коллектив театра особенно сильно почувствовал, как горячо оценивает зритель каждый творческий успех. Закончилось последнее действие пьесы «За вторым фронтом». Зрители закрылись. А зрители не разбегались. Стоя, они аплодировали артистам.

Все это было в начале зимнего сезона, а теперь пьеса «Макар Дубрава», поставленная театром, не вызвала одобрения липчан. Исполнителям, много и думчиво поработавшим над главными ролями, горько было отмечать, что спектакль не удался. А почему? Обратимся к фактам.

Руководители театра с некоторых пор отступили от занятой ими линии. При подготовке пьесы «Макар Дубрава» они не пошли по пути глубокого раскрытия идейного содержания пьесы, они снизили качество художественного оформления. Режиссерская трактовка некоторых характеров оказалась ложной. Молодые липецкие рабочие — бодрые и настойчивые по замыслу автора — на липецкой сцене выглядят веропитательными кудрявыми херувимами. Жилище Макара Дубравы, вопреки традиционной любви шахтеров к уюту, предстало в виде угла неблагоустроенного коттеджа. Даже яблонька, посаженная на памятнике для шахтера месте, больше походит на корягу.

Постановщик — главный режиссер А. Пиковский и художник А. Бобылякин допустили безответственность. Директор же театра т. Симонов посмотрел севозь пальцы на явный брак.

Допустит театр одну ошибку — общественность не стала бы судить его так строго. Но у Липецкого театра, к сожалению, не одна ошибка. Снижение требовательности к идейному и художественному уровню постановок началось здесь несколько раньше. Уже включение в репертуар дорожной и неполноценной пьесы Морозовых «Капитан семейного корабля» явилось по существу отходом от взятого курса.

Руководители театра знали, что авторы произведения исказили образы советской учительницы и других персонажей, наделив их чертами, не присущими советскому юношеству. И все же пьесу приняли к постановке.

И, наконец, была допущена еще одна непростительная ошибка. Театр ничего не сделал для упрочения связей со своим зрителем. Партийная и профсоюзная организации не оказали влияния на администрацию. Единственная конференция зрителей, проведенная без должной подготовки, не дала положительных результатов.

Если вспомнить печальную историю деятельности прежних руководителей театра, то мы увидим, что их ошибки снова повторяются. Даже такой важный вопрос, как выезд театра на летние гастроли в районы области, решается непродуманно.

Второй год подряд театр начинает сезон удачно, а кончает его плохо. Это происходит еще и потому, что он не чувствует повседневного направляющего влияния липецких организаций. Отдел пропаганды и агитации горкома ВЛКСМ(б) глубоко не проникает в деятельность коллектива театра. Поэтому ошибки и промахи театра воспринимаются ими как нечто неслучайное.

Не знает подлинные запросы, нужды Липецкого театра и областной отдел по делам искусства. Все его «руководство» театром сводится к эпизодическим наездам работников отдела в Липецк, причем последние, едва побывав в театре, уже спешат во-свояси.

Что же нужно Липецкому театру для планомерной, планомерной работы? Ответ напрашивается сам собой. Необходимо повысить требовательность к руководителям театра, планомерно контролировать их. Тогда театр и его коллектив твердо станут на ноги и порадуют советского зрителя хорошими, полноценными спектаклями.

С. АНДРЕЕВ,

артист Липецкого городского драматического театра.

И. МИХАЛЕВ,

собр. корр. «Коммуны».