

# ЛИПЕЦК—ГОРОД ТЕАТРАЛЬНЫЙ?

Липецкий областной драматический театр завершил спектакли на стационарной сцене. В его здании выступают сейчас гости — Волгоградский ТЮЗ, — а хозяева отправились в большой рейд по районам нашей области — обслуживать тружеников сельского хозяйства. Таким образом, театральный сезон 1973—74 годов хотя еще и не окончен, но уже есть возможность подвести некоторые его итоги.

**В** ОТ ГОВОРИТ, Москва — театральный город. А Липецк? И вообще, что это такое — «театральный город»? Город, где много театров? Или город, где много театралов? А может быть, и то, и другое вместе?

В Липецке — два областных театра — драматический и кукольный — в общей сложности где-то мест на тысячу. Одно место приходится на 360 жителей.

В Москве театров десятки, но и население там, если считать и пригороды, составляет около 10 миллионов человек. Так что Липецк, с учетом масштабов, обеспечен театральной площадью не намного хуже столицы.

Некоторые говорят, что в Липецке нетеатрале зритель, предпочитающий театру футбол и телевизор. Но в москвичи любят футбол и смотрят телевизор, однако это совсем не мешает им заходить до отказа все театры.

Нет, все-таки дело не в зрителе и не в масштабе города. Взяв хотя бы период, когда вспулыло в строй новое здание драмтеатра. Ведь внимание буквально переполняло его в то время. Дело в том, что как-то не слишком распространено у нас уважительное отношение к театру, не для всех людей стало нормой элементарной культуры и духовной потребностью быть в курсе театральной жизни. И трудно винить в этом зрителя. Он не раз обращался лицом театру. Но далеко не всегда встречал там то, на что надеялся.

К началу театрального сезона 1973—74 гг. по решению бюро обкома КПСС были приняты меры к исправлению положения в Липецком театре. Было обновлено художественное и административное руководство, режиссура, пополнена труппа.

Дало ли это какие-либо результаты? Несомненно. Сегодня можно с уверенностью говорить о значительном повышении художественного уровня Липецкого драматического те-

атра, о профессиональной грамотности режиссуры, о раскрытии новых творческих индивидуальностей актеров.

Все три новых режиссера сделали в начале сезона хорошую творческую заявку, поставив свои первые спектакли с достаточной глубиной и убедительностью. Главным режиссер театра Е. В. Минский в пьесе С. Алешина «Точка опоры» сумел увидеть проблемы, актуальные именно для нашего дня — критику показухи и формализма в организации соревнования. И спектакль по старой пьесе зазвучал злободневно и свежо.

Творческий успех сопутствовал и работе режиссера Б. Голубинского, поставившего пьесу А. Вампилова «Старший сын». Получился заволнованный рассказ о душевной чуткости советских людей, о том, что в нашем обществе нет «чужих» друг другу. На бытовом материале поднята актуальная нравственная проблема, причем сделано это с хорошим чувством художественного такта и жизненной достоверностью.

Пьеса «Эй, ты, здравствуй!» Г. Мамлина, написанная для молодежи и адресованная ей, также дала режиссеру Ю. Котлову материал для интересного спектакля, в котором наличие и эмоциональный подъем, и свежесть художественных средств, и правда характеров.

В этих трех спектаклях личное увидели целую серию значительных актерских работ. Это старший Шипов из «Точки опоры» в исполнении заслуженного артиста РСФСР М. Н. Соболева, Андрей Григорьевич Сарафанов заслуженного артиста РСФСР В. В. Бокова и Бусыпин В. Попенкова из «Старшего сына», Валерка А. Гаранина и Манша С. Гайтан из «Эй, ты, здравствуй!» и другие.

Слопом, начало сезона было обнадеживающим, и в это время интерес зрителей к театру по сравнению с концом предыдущего сезона снова значительно повысился. Личные с

любопытством ожидали, а что последует дальше. И конечно же, надеялись, что дальше будет еще лучше. В этот момент очень важно было наращивать успех путем подготовки и постановки все более значительных и весомых спектаклей.

К сожалению, значительного роста не произошло, может быть, потому, что новое руководство театра решительно откасалось от репертуара прошлых сезонов и попыталось восполнить программу увеличения ем количества новых постановок. План по выпуску спектаклей был перевыполнен, но в спешке особенно высокого уровня достигнуть трудно. Появился целый ряд спектаклей, поставленных хотя и на более высоком художественном уровне, чем некоторые постановки прошлых сезонов, но еще не достигших того рубежа, который был по силам коллективу. Мешала и, будто бы, принятая по наследству, нечеткая репертуарная политика. Названия пьес включались в репертуар, заменялись, обновлялись не в соответствии с какой-либо продуманной единой линией, а в зависимости от совершенно случайных причин, нередко весьма субъективного характера.

Сплошка, нечеткость поставленных задач сказались и на качестве постановок. Появились весьма интересные, каждый в отдельности спектакли — «Средство Макропулоса» К. Чапека и «Русские люди» К. Сиимонова в постановке Е. Минского, комедия Д. Флетчера «Как утраплять женой» в постановке Б. Голубинского, детская сказка Л. Устинова «Живая музыка» в постановке Ю. Котова. В каждом из этих спектаклей есть свои несомненные достоинства, каждый, безусловно, заслуживает гораздо больше внимания, чем им уделяли зрители и общественность. Но в каждом остались перереализованными, как говорится, большие резервы и возможности, хотя силы творческого коллектива позволяли привести их в действие.

Были и откровенные просчеты в репертуарной политике. Новую пьесу С. Алешина «Гряздакское дело» вряд ли стоило так спешно включать в репертуар.

И еще одним репертуар этого сезона остается чувство неудовлетворенности: нет в нем своей вершины, чего-либо особо значимого, проблемного. Отсутствует, как говорится, гвоздь сезона, произведение, которое было бы особенно значительно и по содержанию, и по художественному воплощению. Все ровно, гладко, все на одном уровне.

Но, может быть, театр просто не имел возможности поставить такой спектакль, может, не было в его распоряжении сценических произведений, подходящих для постановки с этой целью? Но такие произведения есть: и о главных проблемах эпохи научно-технической революции, и о людях нашего времени, и о многом другом, что сейчас находится, как говорится, на главном жизненном направлении, современно в полном смысле этого слова.

Этот большой пласт остался почти незатронутым. За редким исключением, идут спектакли все больше бытового плана, рассчитанные на зрителя, не особенно любящего задумываться.

Нуждается театр и в серьезной поддержке общественности, призванной помогать его коллективу прививать людям вкус к театральному искусству. Если рабочие ведущих липецких предприятий редко посещают театр, то в этом имеется доля вины и их профсоюзных, комсомольских организаций.

Сейчас планируется будущий сезон. Следует учесть ошибки текущего и дать в будущем году личным полноценный репертуар, значительный и в идейном, и в художественном отношении. А зрители — они поймут, что Липецкий драмтеатр переживает сложный период творческого роста, подымаема на новую, более высокую ступень. Театральный коллектив полон энергии, он способен решать самые серьезные задачи. Если администрации театра и художественному руководству удастся повысить значительность и идейно-художественный уровень репертуара, выяснятся (и весьма возможно, очень скоро), что Липецк — тоже город театральный во всех отношениях.

И. ОСТАНКОВ.