

1 4 ЯНВ. 38

КОЛХОЗНЫЕ ТЕАТРЫ ЖДУТ ПОМОЩИ

Колхозные театры помогают культурному росту трудящихся деревни. Актеры этих театров, в большинстве своем, настоящие энтузиасты своего дела. О них, об этих актерах, тов. Прамняк говорил на V областной партийной конференции:

«Чем не ударники работники театра, чем не стахановцы такие товарищи, как Куличенко, Шароградский, Урбанов, Островский, Кузнецов—артисты 4 колхозного театра? Они дали 208 постановок «Поднятой целины». Эти артисты без единого пропуска сыграли свои роли, поднимая и вдохновляя этим делом колхозников»...

На эту высокую оценку лучшие актеры колхозных театров отвечали повышением своего мастерства. Все четыре театра горят желанием, как можно лучше обслужить культурные запросы колхозников. Но, к сожалению, колхозные театры не встречают поддержки и помощи со стороны областного управления по делам искусств. Об этом говорят факты.

Что можно требовать от актеров первого колхозного театра, если они уже продолжительное время не имеют ни директора, ни художественного руководителя? Областное управление по делам искусств, зная о таком положении театра, разводит руками. Это же управление в третий колхозный театр в качестве директора послало Соколову, ту самую Соколову, которая, заведя колхозными театрами, по сути дела срывала их работу.

Управление знает, что во втором колхозном театре собрался букет из чуждых людей, в числе которых имеются даже иностранные подданные. Оно знает и то, что художественным руководителем этого театра работает человек, не внушающий никакого доверия. И, тем не менее, для «укрепления» этого театра управление посылает «специалиста», освобожденного от работы в оперном театре.

Вся политика управления в руководстве колхозными театрами внушает большие опасения. Вместо помощи театрам некоторые работники из управления демобилизуют, периферируют их коллективы. Это можно проследить хотя бы на примере отношения управления к последней постановке четвертого театра. К XX годовщине Октября театр поставил пьесу Л. Рахмалова — автора сценария фильма «Депутат Балтики» — «Беспокойная старость». В пьесе фигурируют те же герои, что и в фильме. Коллектив создал теплый, волнующий спектакль. Исключительно высокую оценку спектакли дали Городецкий райком партии, печать, сотни колхозников. Но в управлении по делам искусств существует «особое» мнение. На просмотр спектакля из управления пожаловала белая комиссия в составе гг. Кобозовой, Горинштейн и той самой Соколовой, роль о которой шла выше. Комиссия, бегло просмотрев постановку, сурово заявила: спектакль политически неверный, фальшивый, не волнующий, пьеса неверно трактована.

Это разное заключение о спектакле было сделано в отсутствии актеров. Рассуждая о конкретных кусках пьесы, комиссия показала свою несостоятельность—она не читала не только пьесы, но даже перечня действующих лиц. Ясно, что театр во многом не согласился с комиссией. Театр и комиссия остались при своих мнениях. Оперативный спектакль играет и дальше. Попрежнему его тепло принимает зритель. Но у актеров осталось тяжелое чувство несправедливой обиды. Приехали люди из управления, напумели, наговорили страшных вещей и уехали. А когда уехали—о театре снова забыли. Правда, недавно работники управления вспомнили о театре, доказывая всесоюзному комитету по делам искусств необходимость снятия шефства театра им. Вахтангова над четвертым колхозным театром. Это требование просто чудовищно. Вахтанговцы приложили много сил, чтобы воспитать коллектив театра, принять ему свой творческий метод. Лишить театр шефства вахтанговцев—значит нанести ему непоправимый вред. Кому это нужно?

Начальнику управления по делам искусств т. Наченскому нужно самому, по-настоящему, заняться укреплением положения в колхозных театрах, очистить коллективы их от проходивцев, ненадежных и избавить эти театры от наезднического руководства, обеспечив компетентное, политически верное руководство.

Л. Нудраватых.
С. Зимин.