

ДВА СПЕКТАКЛЯ

Идейный и художественный уровень творческого коллектива любого советского театра в значительной степени определяется связью этого коллектива с жизнью. Там, где артисты и режиссеры, работая над спектаклями, живут тем, чем живет зритель, артист смотрит спектакль, живя и волнуясь вместе с артистами.

В лучших спектаклях Горьковского театра юного зрителя оцутима связь творческого коллектива театра с жизнью, со зрителем. Чувствуется, что артисты и режиссеры этого театра тщательно изучают жизнь, внимательно и любовно наблюдают за трудом и бытом советских людей, строящих коммунизм, и бережно переносят эти наблюдения и знания на сцену.

В этом отношении показателен спектакль «Страницы жизни». Пьеса В. Розова но отличается особой глубиной обрисовки характеров. Но тем не менее спектакль вызывает у зрителей интерес и радостные волнения потому, что режиссеру В. Витальеву и артистам удалось преодолеть дидактичность драматургического материала.

В самом деле, кому из наших юношей и девушек надо доказывать, что учиться — это хорошо, а не учиться — плохо. Эта истина глубоко вошла в сознание каждого советского человека, стала законом нашей жизни. Театр поступил правильно, направив внимание зрителя не на доказательство этой истины, а на раскрытие взаимоотношений и характеров персонажей пьесы. Обогащая текст ролей знанием жизни, актеры убедительно показывают страницы из булней заводской, школьной и интеллигентской молодежи.

Мы с интересом следим за дружбой молодых механизмов Бориса Богатырева и Гюсти Пелетаява. Артисты И. Тареев и И. Овчиник, исполняющие эти роли, создают правдивые, типичные образы. Запоминается фигура Гюсти Пелетаява в исполнении И. Овчинова, современного роль своим живым юмором и задором.

Трогательный характер студентки Натанн создает Р. Лоипкая. Зарождение чистой и поэтически красивой любви умной и талантливой девушки к Богатыреву, показанное актрисой. — удача спектакля.

Дружную семью школьников правдиво и тепло нарисовали артисты С. Борисова, П. Славинская, З. Крячкова, В. Левертов.

Менее удачны работы артистов А. Луговой и М. Чибисова, исполняющих роли учительницы и ее сына. Из-за бедности и схематичности текстового материала артисты не живут в образах, а выдают в декларативности.

В целом же спектакль «Страницы жизни» — интересное сценическое произведение, оживленное дыханием жизни.

Однако рядом с правильной творческой манерой в спектаклях Горьковского театра можно наблюдать и другой исполнительский стиль. В первые годы своего существования многие театры для детей несли специфические средства для показа спектаклей, рассчитанных только на юного зрителя. Упрощенность сценических характеристик героев, в которых на первый план выдвигались черты, раскрывающие прежде всего и главным образом поучительную тенденцию спектакля, — такова была зачастую основа исполнения роли. Она складывалась тогда под влиянием неверных педагогических взглядов, теперь уже решительно отвергнутых. Педагогическое содержание должно раскрываться в спектакле художественными сценическими средствами, а не риторическими.

Однако в творческой практике некоторых театров для юных зрителей эта тенденция сказывается и по сей день. Она выражается в стремлении предельно обьяснить идею спектакля нарочито подчеркнутыми, риторическими средствами, так, чтобы зритель без всяких усилий готовился выводу. В результате юный зритель зачастую предпочитает ходить во «взрослый» театр, так как явная дидактика, упрощенность перестают его удовлетворять.

К сожалению, эта тенденция еще живет в сценической практике некоторых артистов Горьковского театра юного зрителя.

Постановка пьесы К. Тренева «Гимназисты» (режиссер В. Витальев) — большая и серьезная работа театра. Написанная выдающимся советским драматургом, пьеса правдиво и ярко рассказывает о жизни дореволюционной школы. Действие пьесы происходит в губернском городе в начале 1905 года. В обыденную жизнь гимназии врывается свежий ветер надвигающейся революции. Юные герои начинают задумываться над нелепостью и бессмысленностью порядков гимназии и постепенно приходят к отрицанию того общественного строя, который породил эти порядки. В последней картине мы видим открытое выступление гимназистов против «пустов» царской России.

Спектакль Горьковского театра в целом имеет неоспоримое познавательное значение, так как он правдиво, в образной форме раскрывает картину подлинной жизни.

Артист Н. Тареев, играющий волака молодежи гимназиста Павла, создает образ смелого, умного, простого и отзывчивого юноши. В каждой встрече с ним зритель чувствует его сдержанную, но заразительную силу протеста против существующего устоя жизни, который сыну прачки шчего, кроме рабского унижения, не уготовил.

Верно решает образ Ольги артистка И. Славинская. Актриса постепенно раскрывает внутренний духовный рост своей героини, ее протест, вызов уродливому, бесчеловечному укладу жизни.

Интересна работа артиста О. Думпа над ролью революционера-учителя Брагина. Артист сумел найти выразительный характер и правдивые черты для обрисовки этого сложного в психологическом отношении образа. Брагин, общаясь со своими молодцами товарищами по политической борьбе, не поучает их, а осторожно раскрывает им глаза, помогая разобраться в событиях.

К удачам спектакля можно отнести и работу артиста В. Левертова над ролью остроумного и находчивого Жоржа, арти-

ста В. Вихрова, исполняющего роль смешного зубрилы Буценко, и образы временных «попутчиков революции» — гимназиста Виктора Югова, сына председателя судебной палаты, и дочери «благородных» родителей Ирины, — исполненных артистами Д. Белявским и Р. Лоипкой.

Рядом с этими реалистически раскрытыми образами, в спектакле имеется и ряд таких актерских работ, которые снижают идейное и художественное значение спектакля. И происходит эти актерские неудачи потому, что артисты М. Чибисов, Я. Зильберкрант, В. Сергеева, Ю. Пешалов еще не до конца освободились от неверной манеры игры «для детей». Они не живут мыслями и чувствами своих героев, а все время ищут, какими нехорошими или хорошими мыслями и чувствами наполнены изображаемые ими персонажи. Свою идейную задачу они решают не средствами перевоплощения в сценический образ, насыщенный мыслями, чувствами и страстями, а как бы постоянно подсказывая зрителям, кого они изображают и как надо к этому относиться. Поэтому в образах надирателей гимназии Храпцова и Карасевой нет конкретных человеческих черт. Большие того, в своих погонях за гимназистами они не страшны, а скорее смешны для самих же гимназистов. Учитель гимназии Сарданалащенко, маленький чиновник Чернышкин также не показаны на сцене конкретно и четко. Все это приводит к тому, что вместо живых характеров выявляются в спектакле абстрактные фигуры, и тем самым ослабляется выразительность социальной сущности персонажей.

Дети, так же как и взрослые, хотят видеть на сцене настоящие реалистические образы. И воспитательное значение спектакля тем полнее, чем ярче, полнокровнее художественные образы его.

Горьковский театр юного зрителя представляет собой способный творческий коллектив. Его спектакли уже завоевали симпатию челябинских зрителей. И от души хотелось бы, чтобы коллектив театра смелее освобождался от недостатков и энергичнее развивал положительные стороны своего творчества.

В. СЕРЖАНТОВ.

ЧЕЛЯБИНСКИЙ РАБОЧИЙ
г. Челябинск