

Среда, 26 сентября 1951 г., № 77 (1361).

На пути к большому искусству

Город Дзержинск, Горьковской области, по праву называют новым, социалистическим городом. От центральной площади протянулись широко магистраль, электросеть, красивые, благоустроенные дома. Возведены новые здания гостиницы, кинотеатров, городских учреждений. Город растет с каждым днем...

Года два назад в городском парке построили драматический театр. Наибольшей зрительный зал, вмещающий около четырехсот человек, в фойе радуют комфортабельностью уютом. Дзержинцы успели полюбить свой театр и охотно посещают спектакли. На афише рядом с названными пьес, широко идущих на периферии, можно встретить произведения, сравнительно редко включаемые в репертуар небольших театров, таковы, как «Вей, ветерок!» Горького, «Семья Алдана» Мухтарова.

Сильные и слабые стороны творческого коллектива Дзержинского районного театра наиболее наглядно проявились, пожалуй, в спектакле «Вей, ветерок!».

Молодой режиссер Л. Станиславов задумал спектакль как лирическую историю о судьбе простой латышской девушки Байбы, которая не может найти счастья в окружающем ее мире лжи и несправедливости. Много внимания режиссер уделил раскрытию поэтических особенностей произведения, введению музыки, песен — эмоциональному фону происходящих событий.

Однако режиссерский замысел в значительной степени оказался невыполненным. В спектакле столкнулись актеры разных пьес, с разными представлениями о сущности театрального искусства, о природе актерского мастерства. Этот разнобой и разрушил цельность спектакля, помешал достичь до артиста атмосферу пьесы.

Неудачным оказалось прежде всего исполнение главной роли. Для поэтического образа Байбы, как рисует его Райнис, главное — большое, цельное чувство, богатство переживаний. Тут и зарождение любви к Улдису, и желание скрыть свое чувство, борьба с собой, мечты о счастье, решение уйти из жизни. Последние два акта — напряженное нарастание трагической развязки.

Но для актрисы П. Рижской важно другое: не процесс возникновения и развития чувства, а результат. И вот образ утрачивает непосредственность, мелькает, притупляется драматизм переживаний — рождается штампы.

Трудно найти органичную, правдивую линию взаимоотношений с Байбой — П. Рижской артисту А. Глотко, наделенному живым спонтанным театральным и сошедшим подлинным образ Улдиса. Трудность возникает и у правдивых, искренних артистов Р. Антаровой и В. Беляжниковой, играющих вместе с Б. Соколовым и Э. Васильевой, которым преюдици внешние, штампованные приемы обрисовки характеров. В итоге получается противоречивый, нестройный спектакль.

Если в крупных театральном коллективах периферии все реже можно встретить актеров, день за днем актуализирующих один и тот же свой прием и «примечки», то в небольших районных театрах борьба со штампами — один наследием старой провинции — еще далеко не завершена. Актёрам, воспитанным на реалистических принципах системы К. С. Станиславского (а это чаще всего молодежь), нередко приходится сталкиваться здесь с провалением рутинных, с набором готовых образов, отнюдь не «пригодных» для любых драматических конфликтов.

Главная роль в творческом воспитании коллектива, в поднятии его профессиональной культуры принадлежит режиссеру. В Дзержинском театре режиссер Л. Станиславов, работая над спектаклем «Вей, ветерок!», робко, неуверенно пытался претворить свой замысел постановки. В другом осуществленном им спектакле «Иванда-Марья», режиссер уже вовсе не помог актерам, сам оказавшись в плену догматического принципа — будто для юных зрителей надо играть по-особенному: нарочито подчеркивая

В районных театрах

каждое слово, каждую сценическую ситуацию.

Но вот в тот же Дзержинский театр пришел одаренный, творческий режиссер Ф. Лещенко. Он настойчиво, страстно, увлекая за собой коллектив, работал над постановкой трудной для сценического воплощения пьесы Мухтарова «Семья Алдана» и добился интереснейших результатов. То же непонимание сразу раскрылись в новом, неожиданным качеством. Спектакль образ прочный ансамбль, правдивую атмосферу, выразительную сценическую форму. В нем много значительных актерских удач. Это прежде всего герой пьесы — Алдия Мерзаянов, туркменский железнодорожник, мажорант-юноша (артист В. Васильевский), пылкая, жгучая страсть Ягуль (артистка Н. Ковалева), врач Саломеева (артистка Г. Рубайлова).

Безусловно сказать, в коллективе очень мало творческой молодежи, всего два-три человека. Молодые актеры не очень охотно связывают свою судьбу с районными театрами. А между тем здесь для них открываются благодарные перспективы. Так, например, артистка Г. Рубайлова недавно окончила театральную школу и уже играет ведущие роли в современных и классических пьесах.

Итак, коллектив Дзержинского театра под руководством инициативного режиссера встал на путь успешного преодоления штампов, борьбы с ремесленничеством, рутинной.

Аналогичный процесс происходит и в других районных театрах.

В Горьковской области существует хорошая традиция: каждый театр ступит за сезон не менее одного горьковского спектакля, и в коллективе, чья постановка пьесы Горького оказывается лучшей, устраивается конференция с приглашением творческих работников других районных театров. В минувшем сезоне это почетное право завоевала драматический театр небольшого городка Павлово на Оке.

Этот театр показал «На дне» и «Егор Бузычов» (постановил В. Купецкого) — интересные, подлинно горьковские спектакли. В них есть ясный режиссерский замысел, крепкий актерский ансамбль, ощущение жанровых особенностей произведения. Среди актеров, наиболее органично и глубоко воплотивших горьковские образы, можно назвать В. Соколова (Сатин) и Егор Бузычов), П. Осипова (Жука), Г. Гай (Настя).

И буквально на другой день на той же сцене, те же актеры играют спектакли «Свидья Кречинского», «Дура для других, умная для себя», к которым, кажется, не принадлежала рука режиссера, где воплотили всецело во власти штампов, старомодных ремесленных приемов.

Отчего это происходит? От отсутствия вдумчивого отношения к своему творчеству, от ленивности в преодолении возникших трудностей.

Работники районных театров справедливо жалуются на то, что многие важные для них вопросы еще не решены: не хватает полноценных пьес на современные темы, в которых важно небольшое количество действующих лиц; ограничены штаты коллективов; не разработаны методы создания портретного, недорогого оформления; нередко встречаются серьезные организационные недостатки.

Попрежнему мало внимания уделяют работе районных театров Комитет по делам искусства РСФСР, местные организации.

Между тем, районные театры живут напряженной творческой жизнью, обслуживают сотни тысяч зрителей. В их коллективах, несомненно, есть настоящие, творчески растущие актеры и режиссеры. Нередко создаваемые ими спектакли могут быть отнесены к значительным творческим достижениям, заслуживают обстоятельного, глубокого разбора. Длительный и сложный процесс борьбы с пережитками театральной провинции в большинстве театров периферии близок к завершению. Перед ними встает новые задачи, открываются новые перспективы на пути к большому искусству.

Н. ПУТИНЦЕВ.

ГОРЬКИИ.