

БЕЗ ПЕРЕМЕН

В декабре прошлого года бюро областного комитета ВКП(б), обсудив доклад директора Дзержинского драматического театра, вскрыло крупные недостатки в подборе репертуара, низкое идейно-художественное качество спектаклей. Указав на небрежность постановки и поверхностное раскрытие идейного содержания пьес, слабую обрисовку образов советских людей, бюро обкома ВКП(б) отметило неудовлетворительное состояние руководства актерским коллективом. Было также указано, что в театре не организована работа по повышению профессионального мастерства и идейно-политическому воспитанию кадров, слабо развернута критика и самокритика.

Бюро областного комитета ВКП(б) указало пути ликвидации недостатков и улучшения всей творческой деятельности.

С тех пор прошло более трех месяцев. За это время руководители и коллектив театра имели возможность перестроить свою работу. Однако факты показывают, что сколько-нибудь серьезных улучшений в деятельности театра не произошло.

Из четырех новых спектаклей, выпущенных за три последних месяца (если не считать детский спектакль «Ее друзья»), один «Ревизор» по своему качеству несколько выше спектаклей, поставленных в начале сезона. Что касается остальных трех — «Овод», «Светит, да не греет», «Тридцать серебряников», то их идейно-художественный уровень ниже спектаклей, отмечавшихся как неудачные. Раскрытие глубины и сложности психологии действующих лиц во многих постановках подменяется штампами, дающими упрощенное представление о жизни. Эти ошибки усугубляются стремлением постановщиков воздействовать на зрителя внешними приемами и трюками, рассчитанными на дешевый эффект, противоречащими жизненной правде.

Так, например, роман Э. Войнич «Овод», призывавший патристическим идеям борьбы за освобождение народа от политического и духовного гнета, утратил в спектакле свои боевые качества и превратился в слезливую мелодраму. Ни один участник спектакля не создал убедительного образа, характера. Сам Овод изображен оторванным от народа неудачником. Сюжет нарочно, выпячен те сцены, где герой жалуется на свою судьбу.

В спектакле «Светит, да не греет» А. Н. Островского и Н. Я. Соловьева из-за неверного толкования пьесы постановщиком Фроловым картина общественных отношений и нравов в помещичьей-купеческой среде сведена к истории любовных похаживаний прожитательницы жизни Реневой. Исполнители основных ролей артисты Ковалова (Ренева), Межелой (Залешин) и другие не раскрыли социальную и психологическую сущность своих персонажей.

Отсутствие знаний жизни и поверхностный подход к решению темы явились причиной крупной неудачи постановки «Тридцать серебряников» Говарда Фаста. В спектакле не чувствуется атмосферы политической жизни современной Америки, отражением которой является моральный конфликт героев пьесы, приводящий к разрыву супружеских уз в семье Дэвида Грэхема. Да и сам конфликт представлен в спектакле неудачливо, «вполголоса», так как действующие лица не живут напряженным внутренним действием. От этого спектакль смотрится с трудом, зрители посещают его плохо.

Почему коллектив театра и, прежде всего, его руководство оказались неспособными улучшить деятельность театра,

повысить идейно-художественное качество спектаклей и организовать должным образом работу по повышению профессионального мастерства творческих кадров?

Одна из причин — слабое руководство областного отдела искусств театрами области. Начальник областного отдела искусств тов. Благосклонов не проявляет должной требовательности к работе дирекции и режиссуры театра. Заслуживает удивления тот факт, что самый прием спектаклей зачастую превращается в формальную процедуру, где отдельные члены приемной комиссии ограничиваются негустыми замечаниями технического характера и не подвергают разбору трактовку спектакля. В результате недоработанные, а иногда и порочные спектакли, которые не должны были допускаться к показу зрителям, отдел искусств разрешает к выпуску. Но когда в Дзержинск приехала квалифицированная комиссия, эти допущенные к показу спектакли подверглись резкой критике — и не только со стороны представителей комиссии по делам искусств при Совете Министров РСФСР и театральных работников гор. Горького, но и со стороны начальника отдела искусств тов. Благосклонова. Так было в январе со спектаклем «Овод», который после просмотра его комиссией театральных работников Москвы и Горького был признан порочным, так было и со спектаклем «Тридцать серебряников».

Недостаточно глубоко выкипает в творческую работу театра и отдел пропаганды и агитации Дзержинского ГЕ ВКП(б). ГЕ ВКП(б) мямлется с тем, что дирекция и парторганизация театра свылкис с недостатками и не используют могучее оружие критики и самокритики для улучшения деятельности творческого коллектива.

А именно в отсутствие принципиальной критики и самокритики, направленной против ремесленнического подхода к искусству, и заключается еще одна причина плохой работы театра.

Газета «Дзержинец» в своих рецензиях неоднократно отмечала неудовлетворительную работу театра, общее для всех спектаклей текущего сезона «облегченное» толкование идеи пьес и образов, погоню за внешними «эффектами» и фальшивыми трюками. Но руководство и режиссура театра не прислушиваются к критике и повторяют те же ошибки в последующих постановках.

В театре создавались производственные союзы, на которых руководство театра попрежнему говорило лишь об очередных успехах режиссеров и актеров и не обращало внимания на недостатки в своей работе. Этим во многом можно объяснить и творческие неудачи театра. Но партийная организация театра (секретарь тов. Ангарава) не реагирует на эту порочную линию руководства, культивирующую в творческом коллективе чуждые советскому театру настроения самоуспокоенности, благодушия, нетребовательности к себе.

Развитие принципиальной критики и самокритики, решительная борьба против ремесленнического отношения к искусству, настойчивая работа коллектива над повышением своего идейно-политического уровня и художественного мастерства — вот те пути, по которым коллектив театра может прийти к настоящей творческой работе.

М. ПАВЛОВ.