



ДИАЛОГ СО ЗРИТЕЛЕМ

В областном драматическом театре подошел к концу 207-й театральный сезон. Естественно желание проанализировать основные его итоги, взглянуть пристальным взглядом на афишу, прикинуть впечатления и мысли, вызванные самыми разными спектаклями. Со стоялся ли, и в какой мере, тот необходимый диалог со зрителем, ради которого и существует театр?

Об этом шел разговор на «круглом столе» редакции работников театра — режиссеров, тех, кто представляет зрителей. К последнему, например, можно отнести кишевера радиоэлектронного завода, активную общественницу Л. Голыкову, одного из опытных культурпросветителей Калуги, дирек-

тора Дворца культуры и техники имени 60-летия Октября В. Гребенникова. Драмтеатр в турбулентности и тому же не один год состоит в содружестве под названием «Союз искусства и труда».

Театр представляли его директор Ю. Логвинов, главный режиссер Р. Соколов, секретарь партийной организации артист М. Пелевешин, председатель правления Калужского отделения Всероссийского театрального общества народная артистка РСФСР П. Васева, режиссер В. Якушин, лауреатская литературной частью Л. Слесова, художник В. Толстая. От имени режиссера выступили: преподаватель пединститута П. Снесаревский, Г. Платошкина,

театроведы — С. Соловьева, Е. Арсеньева, Н. Логвинов. Во встрече принял участие заместитель начальника областного управления культуры Н. Потороченков.



Время зовет героя

«Круглым столом» сразу же — и логично — задал речь о герое современного театра. Кто он? Каковы его? Правильно ли называть его сегодня: «положительным»? Не судится ли это слово, не сводит ли к общности сложное понятие?

Черты героя определяются временем. Годы первых лет революции, годы индустриального развития, Великая Отечественная война, послевоенное время... — наводила новая веда в жизни страны определяла свои задачи и идеалы в рождала своего героя. Он приходил в искусство и, открываясь, осмысливал и, становился Павлом Корчагиным, Семеновым Давыдовым, Гаеком, Олегом Кошковым, Чеховым. Эти герои увлекали, звали за собой, заставляли подражать.

Нет, положительный герой — это не всегда добрый человек, который бы казался идеалом в нашем искусстве, рожденный теорией, бесконечностью, идеальностью, идеальностью, идеальностью. Все сложилось во времени, что ныне истинно положительного героя правильно именовать социально активной личностью. Это будет убедительнее, точнее раскрывать связь искусства со временем. В наше социалистическое общество активно идут конкурентные и зримые процессы, направленные на улучшение жизни не всех участников коммунистического строительства. И только люди активной жизненной позиции способны победить в борьбе за идеалы коммунизма.

Участиями встреч подчеркиваю, что примеры тому, и очень красочными, можно взять из нашей калужской действительности. Почему бы, сказать, в частности, Владимир Иванович Гребенников на сцене нашего театра не осмыслил бы большой социально-правильный заряд былинного метода труда на труженике турбинистов? «Налужский вариант» завоевал признание во всесоюзном масштабе. Сколько тут могло бы проявиться крупных, ярких, живых характеров наших современников! К сожалению, такого спектакля нет. Нет, потому что нет поэмы и речи, естественно, пошла о репертуаре.

Репертуар и зритель

Действительно, театр мог бы воспользоваться практикой социального заказа пьесы драматургу (речь может идти не о заказе, а о миссии автора). Впрочем, над задачей Любавы Васильевны Слесовой, «если только можно доказать», и как сказала Полина Георгиевна Слесова, «еще вернуться к режиссерским

приемам «вытянуть» из пьесы ее современный социально-правильный заряд, то в существующем репертуарном фонде можно вполне найти произведения, достаточно отражающие героический воссуднейки будней.

В чем же дело? Может быть, таких пьес театр не ищет в своем репертуаре? Нет, они есть. И о них с горечью свидетельствует разговор Рины Владимировны Соколовой с режиссер Валерий Иванович Якушин. Р. Соколовы заявила, например, пьесу Пудрова — «Розовые». В ней он, как режиссер, видит «свою» тему, свою боль и страсть, с которой хочет, чтобы (I) обратились к людям, и зрителям. Привлекает работников театра и пьеса «Мать и сын» советского драматурга Р. Соколовой, поднимаящая лично важную тему о преемственности поколений. Интересно, воевод патристический тематика «Бои местного значения» Кондрачука.

Некоторые из этих пьес театр намерен включить в репертуар будущего сезона. За этим заданием можно обратиться к актуальной драматургии, что весьма отрадно. Ведь что было в афише нынешнего сезона?

Его открыл спектакль по пьесе Михаила Булгакова «Бабада селитра» (режиссер В. Якушин) — показавшаяся всесоюзному театрознающему киномедиаграфу Мольеру. Спектакль достаточно интересно исследовал тему личности и творчества, привлекая зрителей именем автора.

Следующий премьерой стал спектакль «Страсти в стиле диско» (режиссер А. Тулиенко) — по пьесе В. Кошурникова. Это событие внесло раскол. Проблема не всегда проста в обозначении отчуждения и отчуждения в жизни юных людей со старшим поколением. Тема актуальна, остра, но, и сожалению, в спектакле не стала волнующим событием для зрителей.

Пьеса Я. Ральского «Притная женщина» с интересом и озабоченностью изучила советской интересной, необычной драматургией, решенной через образ одинокой женщины темой отчуждения душевной чистоты и доброты сегодняшней среднестатистической женщины.

Последний спектакль (по сути еще двух — для детей) — это «Эмигранты» по мотивам романа великого писателя А. Толстого.

Современный репертуар? Да, есть в жизни интересные темы, которые волнуют, волнуют и будут волновать людей много поколений. Привлекают в калужском театре и имена авторов, сочинивших репертуарную афишу. Театральные работники характеризовали свой репертуар современным, но с отступлениями, оговорками, разъяснениями. А ведь есть понятие главного, главного направления в жизни и в искусстве, которое отражает существо общественных процессов. Дискуссия участников «кругло-

го стола», в том числе и самих театральных работников, о репертуаре сезона и особенно о положительном герое — социально активной личности — с прочными идеями убеждениями со всей очевидностью показала, что наш театр в нынешнем сезоне на такую линию не вышел.

Действительно, в центре спектакля «Притная женщина...» — бесконечно уставшая, разочарованная героиня; в «Эмигранты» — персонажи из разных, уверенных в провале, состоятельных русских сословий, на поминание революции, правды Родину и теперь распыляющиеся на это изощренными судьбами. Если вспомнить еще ямочечного королевскими и церковными боярами Мольера, да и современного доводу на трону отчаяния на «Страсти в стиле диско», то сразу же возникает вопрос: не многовато ли на один сезон умных персонажей?

Средством отторжения, безусловно, можно утверждать положительную идею. Но гражданский пафос произведений требует иного подхода. На иркутском (1963 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что важнейшая миссия социалистической культуры заключается в том, чтобы «формировать, воспитывать лучшие потребности человека, активно влиять на идеологический и нравственный облик личности».

Правильно подчеркнул Петр Викторович Снесаревский: положительные герои казаться нельзя — их рождает жизнь. А пьесу вынашивать можно. Или найти ее и уметь отстоять, доказать свое право на ее воплощение. Этой творческой настойчивости и принципиальности, как видно, театру пока не хватает.

Театр — кафедра

Таким образом, очевидно, складывается обстановка в театре Калуги. И жизнь, театральная практика подтвердила эту главную истинно воспитательную функцию театра. В этом секрет его притягательности. А высокую гражданскую высоту этой кафедры обеспечивает только непрерывное движение ирригационного начала с утверждением истинно нового единства героя. Без этого единства не добиться действительности искусства, не позвать за собой зрителя.

Как не поддержать мысль, высказанную участниками встречи, что нашему театру нужна драматургия, органично соединяющая проблемы идейно-нравственные и социальные значения. Будет нужна драматургия — будет интересней, нужней, современней спектакль.

Такой пьесы и такого героя нам пока не хватает, — открыто признает Михаил Арсеньевич Пахомов. — Но... — говорит он

составились. — наш театр озабочен этой проблемой!

— Может быть, стоит театру обратиться к произведению? У нас много удачных книг о современной деревне, — советует Галина Ивановна Платошкина.

— Театру надо чаще сотрудничать со зрителем, теснее общаться с ним, не только со сцены, но и в жизни, — добавляет Владимир Иванович Гребенников — Зрителям должно быть интересно в жизни.

Театровед и социолог Евгений Борисович Арсеньев отмечает, что исследователи сезона зрители ждали большего. А основным зрителем, с их костюмом сегодня являются люди в возрасте от 23 до 33 лет. Это возраст активных поисков ответов на вопросы формирующейся личности.

— Прежде чем идти на эту встречу я провела мини-опрос «Круглый стол» у нас на радиоэлектронном заводе. Попросила товарищей высказаться по поводу репертуара, — вступает в беседу Людмила Николаевна Голыцова. — Все очень положительно отзываются о творчестве актеров и все хотели бы увидеть диалог с театром по многим волнующим проблемам, нравственным, социальным. Конечно, никто «доброй атакой» не нукает. Мы хотим серьезного и содержательного разговора с ними, зрительями. Мы ждем спектаклей, которые бы открыли нашу жизнь во всей ее сложности и не только через современные произведения, но и через то, что стало классикой. Нам хотелось бы видеть на сцене Чехова и Островского. Мы ждем спектакли на военно-патристическую тему, тем более что стена на пороге 40-летия Победы над фашизмом.

— Как не учесть театру эти пожелания? Ведь его сегодняшний диалог с современным зрителем идет далеко не в пользу сцене. Разве за последние годы арсенал идей не стал более чем малополитичным, если бы на сцене действовали настоящие герои сегодняшнего дня!

Вряд ли стоит утешаться тем, что это не худшие показатели среди других областных театров.

Калужане любят свой театр. Это подтверждают социологические опросы. Посещение театров — «привычка», «радость». Но в тех же арсеналах ответов на вопросы некоторые расходятся. Не выявляются имена любимых актеров, режиссера, лучший спектакль. О чем это говорит? Очевидно, только об одном: в сезоне не было художественных открытий. И желание театральных работников аудитории отличиться на сцене жизни и современности, требующая искусства, вынуждает издаться на то, что в предстоящий сезон будет более интересным и значительным.

Заседание «Круглого стола» вел журналистка Р. СМЕРНОВА и В. ШАПКИН.
Фото Г. Голыцова.