

143
ТЕАТРРОМАН ДОСТОЕВСКОГО
НА СЦЕНЕ

Крупные противоречия сплелись в творчестве Ф. М. Достоевского. О нем хочется сказать словами В. И. Ленина, написанными о Толстом: «С одной стороны, беспощадная критика... с другой стороны — юродивая проповедь «непротивления злу» насильем».

И как ни хотел Достоевский втиснуть изображаемую им жизнь в прокрустово ложе своих идей, из произведений его проглядывают во всей своей наготе страшные картины дореволюционной российской действительности. Это характерно для всего его творчества второго периода. Это характерно и для романа «Униженные и оскорбленные», несмотря на сентиментальность, присущую произведению; несмотря на то, что писатель пытался заслонить социальную трагедию, связанную с образом Нелли, поставив в центре произведения историю любовных отношений Наташи и Алеши.

В инсценировке романа, сделанной Л. Рахмановым и З. Юдкевичем, на истории Нелли сосредоточено гораздо больше внимания. Это помогло ярче показать и мир хищников нарождавшейся капиталистической России, и судьбу бедного маленького человека в этом мире, судьбу ребенка, который становится также предметом купли-продажи, предметом наживы. Композиция инсценировки помогла теснее связать трагедию маленькой Нелли, ее судьбу с омерзительной и страшной личностью князя Волковского, раскрыть тем самым окончательную гнилость устоев дворянского общества — первой опоры самодержавия.

Ирановский большой драматический театр, создавая спектакль, пошел за авторами инсценировки. Его прочтение Достоевского находится в соответствии с современным пониманием творчества великого русского писателя. Тема униженных и оскорбленных заняла в спектакле главенствующее место, не разбавлена сладеньким сиропом сентиментальности. Театр (режиссер Т. Дударева) удачно избежал мелодраматизма, поднимаясь в отдельные моменты спектакля до истинно трагического звучания. Рецен спектакль в простой реалистической манере.

В центре спектакля столкновение с князем Волковским. Черная тесть еще отсутствующего князя лежит на доме Ихменева, у которого князь через суд отобрал имение, на судьбе Смиты, ограбленного князем. Позднее он со спокойной мезистовской улыбкой разрушает любовь своего сына Алеши к Наташе Ихменевой. Князь в спектакле — главный и достойный представитель своего класса. Выписанный ярко у Достоевского, он не менее ярко воссоздан в спектакле артистом Е. Романовским. Актер и режиссер не торопятся сразу раскрыть этот образ до конца. Мы понимаем, что это крупный хищник, но еще не представляем всего, на что он способен. Только после его встречи с Нелли, в которой князь подосознательно чувствует своего непримиримого врага, актер в замечательно проведенной сцене в ресторане раскрывает образ князя полностью. Так постановщик подводит нас к конфликту, который поставлен коллективом театра в центр спектакля. Такое сме-

щение акцентов (по сравнению с романом) помогает усилить социальное звучание произведения Достоевского в его сценическом воплощении.

Нелли — главный противник Волковского. Хотя в спектакле она внешне мило действует, однако в бездействии Нелли (артистка Л. Шабалина) обвинить нельзя. Все ее поступки способны столкновение Ивана Петровича с Волковским. Л. Шабалина создала образ большой человеческой правды, несмотря на некоторое однообразие используемых ею красок.

Образы Алеши и Наташи помогают еще глубже раскрыть жестокость и бесчеловечность жизненных принципов князя. В игре П. Ваняевой (Наташа) мы ощущаем бескорыстную и всепрощающую любовь к Алеше. Здесь трудно найти границы между любовью женщины и матери. Ведь Алешу (Л. Капралов), этого искреннего, но очень непоследовательного мальчика иначе любить и нельзя. Капралов и Ваняева доносят до зрителя замыслы автора и режиссера.

Роль литератора Ивана Петровича исполняет И. Пругер. Это — безусловная удача талантливого артиста. В сложной ткани многопланового романа, перенесенного на сцену, на плечи исполнителя легла задача объединить параллельно-идущие сюжетные линии, сementировать спектакль в идейном отношении, подчинить все единому замыслу. У Пругера Иван Петрович — гуманный человек. Чахотка, которой он болен, отстывает на второй и даже третий план перед болью души. Внимательно следя за жизнью героев, Иван Петрович не только вместе с ними переживает невзгоды, но все время задумывается над их судьбой, над судьбой бедных, обездоленных людей. Глаза актера в сценах, когда он слушает рассказы Нелли или успокаивает ее, как бы отражают те мучительные вопросы, которыми переполнена душа писателя: разве можно так жить? Где же выход для бедных, униженных маленьких людей?

Достоевский шаг за шагом приводит Ивана Петровича к протесту против сильного мира. Самая большая заслуга постановщика и актера Пругера в том, что в спектакле не подменили гуманность Ивана Петровича как человека и писателя его любовью к Наташе. Поэтому конфликт с князем воспринимается как социальное столкновение.

Спектакль отличается слаженностью актерского ансамбля. Работа актеров, включая вспомогательный состав, несет печать культуры и направлена на выполнение основного замысла. Важное значение в спектакле имеют, например, такие эпизодические персонажи, как Архипов или Бубнова. Актеры В. Вещиков и А. Плесская создают страшные образы мелких капиталистических хищников. Трогательны старики Ихменевы в исполнении Н. Бауэр и народного артиста РСФСР М. Колесова.

Художественное оформление (художник В. Шишканов) находится в ансамбле с другими компонентами спектакля. Оно отличается лаконичностью и простотой.

К. ВАКУЛЕНКО.