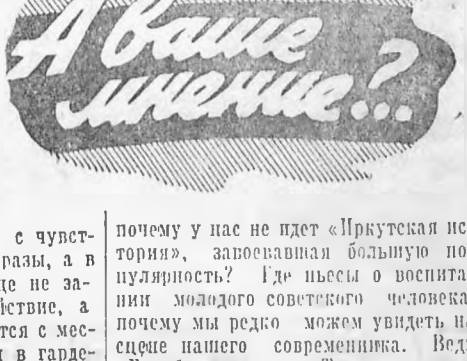
Вырезка из газеты ЛЕНИНСКОЕ ЗНАМЯ
от 21 ЯНВ 1961
г. Петропавловск Газета № . .

Почему так бывает в театре



В Петропавловске я недавно, но неоднократно бывала в театре. И признаться, многое мне показалось достойным удивления. Бывая в театрах Ленинграда Свердловска, Челябинска, я нигде не встречала такого отношения ряда зрителей к другим зрителям и особенно к артистам.

Артист играет искренне, с чувством. Он еще не окончил фразы, а в зале — аплодисменты. Еще не закончилось последнее действие, а часть зрителей уже срывается с места и бежит через весь зал в гардероб. Может быть, финал оказался плох или хуже стали играть артисты? Дело не в этом. Просто иные зрители не умеют вести себя, не уважают других.

Обидно становится и за другое: за полупустой зал театра, а он бывает таким нередко. Сказать, что плохая посещаемость вызвана неудовлетворительным качеством спектаклей, нельзя. Я, например, в этом уверена. Спектакли в нынешнем сезоне неплохие. Но хороший, например, спектакль «Третья патетическая» посещается плохо. Мало народу было на представлении спектакля «Праздник фонарей», а спектакль интересный.

Исчерпывающего ответа на вопрос, почему так получается, я, рядовой зритель, дать, конечно, не смогу, но все-таки хочу сказать о некоторых причинах. Когда я говорила о театре со своими знакомыми, соседями, то слышала: «А что ходить в театр, мы этих артистов и так чуть не каждый день по телевизору смотрим», или «Репертуар у них такой, что не особенно затрагивает». О репертуаре театра я и хочу сказать.

Он кажется мне, действительно, не совсем интересным, не вполне отвечающим требованиям жизни. Что было объявлено в начале сезона и что уже шло? Это «Барабанщица», прошедшая на многих сценах, «Памятник себе»—вещь, рассчитанная, по-моему, в основном на театр сатиры, «Четверо под одной крышей» — комедия весьма слабая и «Праздник фонарей» — пьеса, далеко не блестящая по своим драматургическим особенностям.

Конечно, можно сказать, что эти же вещи идут в других театрах. Но почему у нас не идет «Иркутская история», завоевавшая большую популярность? Где пьесы о воспитании молодого советского человека, почему мы редко можем увидеть на сцене нашего современника. Ведь «Барабанщица» и «Третья патетическая» — это уже история, но не сегодняшний день. И, скажем прямо, кому нужны «Испанцы» Лермонтова или даже «Последние» Горького. Я глубокого уважаю и того, и другого писателя, но не могу не сказать, что это далеко не лучшие их произведения. Почему, наконец, репертуар театра не обсуждается на зрительских конференциях и бывают ли они вообще.

В театре среди зрителей немного молодежи. А ведь именно ей надо прививать интерес к театру. Именно здесь воспитываются эстетические взгляды, формируется мировоззрение молодежи. Именно молодежь вырастает в конце-концов в того «театрального» зрителя, который нужен нашему театру. Как-то мне приходилось слышать от юношей и девушек: «Скучно все же в антрактах, после спектакля столько в очереди надо стоять и даже музыки нет». В этом тоже есть доля здравого смысла. Почему после окончания спектакля не завести радиолу: пусть молодежь потанцует, чем толкаться в очереди.

Я люблю театр, хотя никогда не мечтала стать актрисой. Театр для меня лучший отдых, возможность узнать много интересного. Мне хочется, чтобы театр был так же дорог и нужен тысячам зрителей, как он нужен мне.

Л. АНИКИНА,
учительница.

От редакции: А что думают о письме учительницы другие читатели нашей газеты? Каково их мнение о театре? Особенно хотелось бы получить отклики на письмо Л. Аникиной комсомольцев, молодежи, интересы которой так горячо защищает автор письма.