

МОСГОРСПРАВКА МОССОВЕТА

Отдел газетных вырезок

ул. Кирова, 26/б.

Телеф. 90-69

Вырезка из газеты

КОММУНАР

12 АПР 40

Тула

Газета №

Смотр молодых актеров в Калуге

Коллективу Калужского городского театра нельзя отказать в творческой смелости. Постановка пьесы Н. Погодина «Человек с ружьем», дерматовский спектакль «Испанцы», очередная премьера — комедия Бернарда Шоу «Пигмалион» выходят за пределы линии «среднего благополучия» в репертуаре театра. Создание образа В. И. Ленина немислимо без страсти, без творческих исканий. Нет узаконенных стандартных образцов для постановки юношеской драмы Лермонтова «Испанцы». Темперамент, острооты мысли требует пьеса Шоу.

Тем более радостно было бы и зрителю и коллективу театра отметить творческий успех молодежи, оценить по достоинству работу с младшим — и по возрасту и по стажу — поколением. Но недавно закончившийся смотр молодых актеров в Калуге вызывает недоумение и обиду.

Да был ли смотр? Показанные зрителям во время смотра пять спектаклей ничем не отличались от обычных спектаклей театра. Но выпущенная к смотру афишка предлагала зрителю обратить внимание на таких-то и на таких-то актеров, которых он и преж-

де видел в этих же ролях. Но тогда они просто играли, а сегодня «просматривались». Почти год назад Е. Г. Фролов работал над образом Тимофеича в пьесе Ю. Германа «Сын народа». И не в порядке выдвигания, а как над очередной ролью. Но вот прошли эроки, и Е. Г. Фролов снова выступает перед нами в качестве участника смотра. Изменилась, следовательно, только вывеска.

Такова же судьба молодежи в спектакле «Павел Преков». Все осталось на месте. Е. Г. Фролов также играет Собира — курьера райкома, З. Г. Килигина — Мир-Ахметову, но мы должны особенно пристрасно наблюдать за ними: ведь они сегодня «просматриваются!»..

Смелость, творческие искания, риск — то, что не чуждо вообще театру в Калуге — отсутствовало в показе работы молодых сил. На протяжении всех пяти спектаклей мы ни разу не столкнулись с примером действительного выдвигания актера на исполнение большой роли, где бы могли развернуться скрытые до сих пор возможности начинающего художника.

В Калуге все участники смотра иг-

рали в прежних знакомых пределах. Не потому ли порой так явственно ощущался на сцене ремесленный холодок, заученность жестов, вялость?

Спектакль «Мать своих детей» более «молодежный». Его и ставила режиссер Т. Г. Савина, участница смотра. Но выбор пьесы следует признать неудачным.

Сама тема обязывает говорить об отдельных актерах — участниках смотра.

З. Г. Килигина участвовала почти во всех спектаклях. Она обладает достаточным диапазоном. Мир-Ахметова, Надя, Лариса, Фрося, — как не похожи друг на друга эти люди. А т. Килигина почти в каждом образе сумела найти какое-то верное верно. Жаль только, что ни в одной роли артистка не проявила себя до предела, хотя воспитательные задачи смотра требовали особой заботы режиссера именно об этом.

Поясним это на примере другого молодого актера — В. А. Полохова. В пьесе А. Н. Островского «Василиса Мелентьева» ему была поручена роль Малюты. На сцене был рыжебородый палач, свирепо вращавший глазами. Артист играл воплощенного злодея. Но если бы режиссер специально для смотра готовил с артистом эту роль, он бы написал в Малюте и черты умного политика, опытного интригана. Попробовав много различных красок,

артист под руководством умелого мастера остановился бы на их лучшем сочетании. Но так как роль Малюты была очередной для т. Полохова, то и готовилась она самым очередным порядком.

Более полно и удачно был представлен в смотре вспомогательный состав. А. П. Ястребова, работающая в театре меньше двух лет, играла мальчишка Марата в пьесе «Мать своих детей». Артисткой прекрасно были переданы стремительные и угловатые движения мальчугана, его пылка, о быстрой сменой интонаций, речь. Неплохо проявили себя артисты Г. А. Бурик, О. В. Топорнина, Л. А. Веселухова.

В ходе самого смотра вскрылось пренебрежительное отношение к молодым актерам со стороны областного отдела по делам искусств. Вначале из Тулы приехал т. Буторня, художественный руководитель областного театра, ватем он быстро возвратился обратно, а на смену ему приехал режиссер т. Велижев. Всех спектаклей он не видел, и ему трудно было дать обоснованное творческое заключение по пяти спектаклям, в которых участвовала молодежь.

Итоги смотра ставят вопрос о большем внимании к воспитанию молодых кадров, о большей смелости в выдвигании новых творческих сил.

А. БРАГИН.