

ЧТОБ РАМЬЯ НЕ ПОМЕРКЛА...



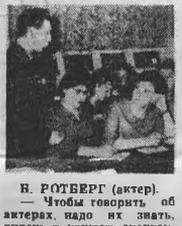
Шесть больших зеркал отражали взволнованные лица. Люди тесно сидели за длинными-предлинными столами. Их было очень много: ведь настоящее искрение любителей театра есть и на турбинном заводе, и на КЭТМ, и, конечно, в пединституте.



В. РОМАНОВСКИЙ (актер).
— Не хочу давать жизнь макулатуре! Не хочу кормить ею зрителей! Хочу играть современника!



В. З. СКОРОБЕГОВ (актер).
— Не обязательно, чтобы актер на сцене плакал настоящими слезами.



В. РОТБЕРГ (актер).
— Чтобы говорить об актерах, надо их знать, видеть в каждом спектакле.



В. ЛУЦЕНКО (актер).
— Хотелось бы выступить, но не решился.

в культурпросветшколу, ЦНИТУ (Центральный научно-исследовательский институт тары и упаковки).

Наши «круглые столы» за пределы редакции, отсюда сегодня в театре его истинных любителей.

— Театр в Калуге один... — сказала студентка ЦНИТУ Валерия Леонидовна. Молодежь культурное лицо города.

Конечно, поэтому ни в одном из коллективов, куда были посланы приглашения, не оказалось равнодушных. Молодежь собралась, чтобы поговорить о работе театра, дать ей оценку, предвзвешивая свои требования.

Встреча за «круглым столом» совпала с большим событием в культурной жизни страны: совещанием творческой интеллигенции в Москве, выступлениями Н. С. Хрущева и Л. Ф. Ильичева.

Советский народ предъявляет большие требования к литературе и искусству, хочет, чтобы они правдиво, ярко отражали нашу современность, помогали нам строить коммунизм.

Поэтому тема разговора была «Калужский театр и современник».

Как наш театр отражает современность? Об этом можно судить, прежде всего, по репертуру. Большинство спектаклей этого сезона поставлено по пьесам советских и зарубежных современных драматургов. Вспомним «Дневник женщины», «Мы тоже не ангелы», «Луная сохата», «Перед ужином», «Будьте здоровы» — все это о наших днях.

Но почему же в театре бывает так много пустых мест? Разве Калужский театр не популярен? Почему подобно? На таких спектаклях как «Женитьба Белугина», «Наширская старина», очень много публики.

В Шарков, инженер ЦНИТУ: — Я живу под в Калуге и пытаюсь шау-пать основную линию в репертуре театра. То ли героическое, то ли будничное? Или нечто современное? И мне кажется, репертуар получается рыхлым.

Ю. Мишина (ЦНИТУ): — Нужно сирсать главного режиссера и дирекцию театра, по какому принципу они подбирают пьесы? Возмущу ли их и весь актерский коллектив, что молодежь города плохо посещает спектакли о современнике? Не страдает ли зритель от обилия пьес, которые быстро появляются на сцене, быстро исчезают и сразу забываюся? Не получают ли от этого спектакли полуфабрикаты.

Студентка ЦНИТУ

«исканьявали» на театр не зря: высказав ямсу похвал по поводу новостновки на сцене классики, молодежь сделала много критических замечаний по спектаклям о современности.

А. Виногуров, инженер ЦНИТУ: — Мне хочется высказаться по спектаклю «Перед ужином» и, прямо сказать, недоволен. Ведь театр может сделать из не очень сильной вещи хорошую спектакль и, наоборот, «сдавить» хорошую пьесу.

И правда! Калужская партия спектакль «Навстречу звездам» очень хорошо поставил театром во довольно слабой пьесе К. Беднинского.

Последняя вещь Розова «Перед ужином» мне не очень нравится, но из нее можно было сделать неплохой спектакль. А театр даже не сумел убедить зрителя в том, что это комедия. Недоделаны

Калужский театр и современник

много серьезные сцены. Почему не уехал Илларио! Мне совершенно не ясно. Борьбы за человека в спектакле совсем не чувствовалось...

О молодом современнике Неплохо было бы, если бы театр поставил «Современные ребята» Шагровых.

О Беднинской, студентка пединститута: — Нам бросили упрек, что студенты института плохо посещают театр.

Это не так. Мы делали поездки на «Дневник женщины», «День рождения Терезы» и обсуждали их. Спектакли не совсем удались. Мы хотим видеть что-то большее, волнующее. Поэтому в «Дневник женщины» все чересчур правильно... Мы не против идеичности в высоком смысле этого слова, но когда она выражается в малодушевной форме — становится случайной!

Здесь поднимается вопрос о театре и современнике. Значит ли это, что надо ставить только пьесы, написанные сейчас? Нет. Ведь можно поставить «Горе от ума» с современным звучанием (как сделала ленинградцы).

Мы, студенты, хотели бы увидеть на сцене нашего театра «Малень-

- Чему меня учит наш театр?
- После премьеры соберемся, поговорим, спорим!
- Дайте хорошую пьесу!
- Долой спектакли-полуфабрикаты!
- «Я не хочу играть в плохих пьесах!»

кую «студентку», «Коллеги». И почему нет спектаклей для подростков? Что же, им смотреть «Василису Прекрасную» во время каникул? Можно поставить сказку, но такую, на которую с удовольствием пойдут и взрослые.

Разговор шел бурно. Задавали вопросы, тут же отвечали на них, спорили. Выступали многие артисты. И вдруг — дрожали от обиды голоса:

Н. Афонина, студентка культурпросвет у 4 и 5 и 6 а: — Все как-то сразу подходит к нашему театру. Это нечестно! Говорили даже, что директор тов. Науров заботится только о выполнении финансового

плана. Это неправда! Они могут говорить только люди, которые мало, поверхностно знают жизнь театра.

Дирекция, режиссеры, артисты выдвинули много сил, чтобы спектакль удался! Не может быть один театр виновным. Надо и самим зрителям много делать... Почему до сих пор не было ни одной такой конференции? Как можно любить театр и не сваянать на него?

Новикова, работница турбинного завода: — Правильно, надо собираться и обсуждать спектакль после премьеры. И еще хотелось бы, чтобы артисты почаще приезжали к нам на заводные спектакли.

Ведь они очень помогают нам в большой и трудной воспитательной работе. Я из детского цеха. У нас любят театр, и на многие спектакли ходят по 50—60 человек.

Но как не упрекнуть театр за такие незанятые нахоища вещи, как «Мы тоже не ангелы», «Будьте здоровы». А хорошие, сильные пьесы, да еще хорошо поставленные, остаются надоло в памяти.

Нам коллектив в большом удовольствии посмотрел «Иркутскую историю». Особою запомнилась Валя, ее нелегкая судьба. Она была нашим рабочим, потому что некото-

рые пережили то же. Их волновала искренность пьесы.

Очень хороший был спектакль «Иркутская история». Побольше таких пьес. Помнише — «Будьте здоровы»!

Н. Шарков, инженер ЦНИТУ: — И правда, «Будьте здоровы» — вещь настолько малодушевно-вежливая, что не стоило бы пускаться на сцену.

Н. М. Миловадов, артист: — Вы говорите, пьеса несовершенна? Это право. Найдите более совершенную, более подходящую! Нет еel! А мы не имеем права не отвечать

на события, которые происходят в нашей стране.

В. Э. Скоробегов, артист: — Если бы я был зрителем, а не работником театра, то обязательно пошел бы на «Будьте здоровы», несмотря на все недостатки, которые в ней есть. Пошел бы, ругал бы театр, авторов, но посмотрел бы. Потому что в ней говорится о самом насущном в наше время — перестройке управления коллективом.

Полемика на эту тему продолжалась долго. Вопрос волновал всех. Самым искренним, итогом было выступление молодого артиста театра Владимира Романоскова.

В. Романоский: — Когда я раньше приходил в театр, то хотел видеть в нем что-то особое (говорю, как зритель). Каждый человек должен что-то уносить в душе со спектакля. И тогда спектакль ничего не давал мне, я уносил с собой обиду.

Теперь я артист. И когда после спектакля мой зритель уходит, разговаривая об именинах, я думаю: мой труд и труд моих товарищей пропал даром. И хочу позвать зрителя молодого современника, откликнувшись на все события. Но мне, как человеку и как артисту, хотелось бы играть в пьесах, которые не меркли бы в памяти.

сах большого начала, а не давать жизнь макулатуре вроде «Будьте здоровы», не кормить этой макулатурой зрителя.

«Круглый стол» согласился с тем, что театр должен приподнимать себя, показывать в нас самую суть. Словом, как у Маяковского.

«Ставь прожестора, чтоб рамя не померкла. Крути, чтоб действие мчалю, а не текло. Театр не отражающее зеркало, а — увеличивающее

стекло». Участник разговора не могли не бросить упрека советским драматургам, которые еще мало создали хороших пьес о современнике, о событиях наших дней. Недаль было не согласиться с артистом А. Тюриним, режиссером С. А. Куратовым, которые говорили о том, что трудно порой подобрать хорошую пьесу для постановки.

Выводы были такие: 1. Репертуар театра в этом сезоне не полностью удовлетворяет молодежь Калуги и области. На сцене театра еще не создан полноправный образ молодого современника.

2. Редки конференции зрителей и обсуждение новых спектаклей.

3. Молодежь города плохо посещает и пропагандирует спектакли театра.

Около одиннадцати часов вечера расходились все по домам. Уходя, обсуждали о чем говорились. Все было еще лучше, дружелюбнее настроены к нашему театру. Уже мечтали о новых спектаклях, разрабатывали программу действий только что созданного клуба театралов.

Молодые калужане вспоминали большие удачи своего театра в работе с местными авторами, говорили о спектаклях «Тайна бессмертия» и «Навстречу звездам», радовались, что эта работа серьезно оценила театральную общественность республикан. Молодежь радовалась требовательности и вниманию к местным драматургам со стороны театра.

Она ждала еще новых калужских пьес, новых удачных постановок их.



Ж. МАНИКОВСКАЯ («Калугаприбор»).
— Хочется, чтобы наш театр стал настоящим театром.

Н. АФОНИНА (культурпросветшкола).
— Вы говорите, что любите театр! Но как жок-мо любить театр и все сваянать на него? Не

О. БЕДНИНСКАЯ (пединститут).
— Здесь поднимается вопрос: театр и современник. Значит ли это, что обязательно надо ставить пьесы только о наших днях?