

граничение их на положительные и отрицательных еще более обеднило спектакль.

Как и обычно, прошедший сезон вместе с общими, коллективными победами и неудачами принес зрителю новые радости от встречи с молодыми артистами театра. Т. Антонова в спектакле «Мой бедный Марат» сумела показать в роли Лики и вступительнее изменение своей героини, и верность ее большой правде жизни. В этом же спектакле очень колоритный, своеобразный образ Леопидика создал В. Кирилличев. В спектакле «Чти отца своего...» запоминающимся был «дуэт» Севки (артист В. Романовский) и Евстолии (артистка Н. Холопова). Несколько интересных работ представил Г. Новиков. Это молодой ученый Ричард Гольдин в «Иду на грозу»; Марат

РАГНИИ АНАЛИЗ постановок театра в прошедшем сезоне показывает, что в жизни коллектива наметилась вполне определенная тенденция к движению вперед.

Но надо еще многое сделать, чтобы это движение было уверенным, постоянным. По-

прежнему основным вопросом в творческой жизни театра является формирование репертуара.

Обидно, что в театре не задерживается молодежь. За два последних сезона из театра ушло восемь молодых актеров. Ушли из театра способные Э. Пименова, Ф. Воронцов, Н. Федорова, В. Кирилличев. По-видимому, еще слабой является в театре воспитательная и учебная работа среди молодых актеров.

Однако хочется верить, что коллектив Калужского областного драматического театра имени А. В. Луначарского не успокоится на достигнутом и продолжит творческие искания, без которых сегодня немислим современный театр.

В. ШИРОКОВ.



отрицательного значения Клавдии Бояриновой, и режиссер А. Цыганков, и исполнительница главной роли внесли разрозненность в актерский ансамбль, нарушили его целостность. В некоторых сценах режиссеру изменяло чувство хорошей меры, вкуса.

В канун 47-й годовщины Октября театр показал свою новую работу — героическую драму М. Шагрова «Именем революции». Осмысливание революции в ее гуманистической сущности, в высокой человечности в спектакле прошло только через образы В. И. Ленина, с большой правдивостью созданного народным артистом УССР Г. Юченковым, и Ф. Э. Дзержинского (артист В. Урусов). Остальные образы не запомнились зрителю.

Спектакль «Совесть» по Д. Павловой. Постановщик — бывший главный режиссер театра заслуженный деятель искусств БАСССР С. Крутов.

Несовершенство драматургического материала, помноженное на определенные режиссерские и актерские недоработки, привело к показу чисто внешнего действия, к иллюстративности в спектакле. Многие мизансцены излишне прямолинейны, решаются в «люб», текст подается подчеркнуто. Уже с первого своего появления Прошин так явно низмен, подл, раздражен, что зрителю сразу ясна и его «коварная» натура карьериста, и закономерность будущей победы Марьяльнова.

Страстно, обличительно прозвучал спектакль «Испанцы» М. Лермонтова, режиссер — заслуженный артист республики А. Тюрин.

А вот пьеса А. Островского и В. Соловьева «Светит, да не греет» (режиссер — заслуженный артист РСФСР В. Данилов) выглядела на сцене театра поразительно примитивно. Определение режиссером пьесы, как бытовой драмы, значительно снизило ее социальную ценность. Прямолинейно трактованные характеры действующих лиц, излишне резкое раз-

образ Нюры в галантном исполнении заслуженной артистки республики П. Ванеевой.

Поставленный к 20-летию Победы над гитлеровским фашизмом спектакль «Перебежчик» А. и П. Тур звучал ярко и полнокровно, всей душой и сердцем воспринимался зрителем.

Исполнение заслуженным артистом республики А. Тюриним роли немецкого антифашиста Вальтера Шеринга в этом спектакле является, пожалуй, одной из самых значительных (если не значительнейших) актерских работ сезона.

«Чти отца своего...» у калужских зрителей наверняка считается самым лучшим и любимым спектаклем на современную тему. Правда, здесь многое определяется высоким качеством драматургии. В пьесе крепко закручен основной конфликт, она полна острых ситуаций и неплохо подготовленных неожиданных сцен.



ИНТЕРЕСНОЙ работой театра явилась постановка пьесы А. Арбузова «Мой бедный Марат» (художественный руководитель постановки — народный артист республики Д. Галлис). Этот спектакль как бы заново познакомил со зрителем трех молодых актеров: Т. Антонову, Г. Новикову, В. Кирилличева.

В комедии А. Салынского «Ложь для узкого круга» все роли важны, они не контрастируют, а дополняют друг друга, и всякое преувеличение образа в определенной степени искажает идею, смысл произведения. Идя на сознательную гиперболизацию