



ОГДА коллектив (и особенно коллектив творческий, каким является театр) мыслит, ищет, то итогами его работы бывают и хорошие спектакли, и плохие.

удивительные взлеты и неожиданные досадные срывы. Но, пожалуй, не это определяет существование работ-

ты коллектива. Главное в том, чтобы театр в полной мере ощущал свое высокое призвание, свою гражданскую тему, стремился говорить со зрителем о важном и сокровенном с позиций сегодняшнего дня, с позиций современности.

Еще год назад на афише Калужского драматического театра спокойно уживались названия пьес, диаметрально противоположных по своей проблематике, художественному уровню. Например, рядом с «Палатой» С. Алешина, «Интервенции» А. Славина в репертуаре театра стоял водевиль-пустышка «Весенние страдания» Шароградского.

Это свидетельство того, что театр тогда не совсем ответственно подходил к формированию репертуара, многие спектакли были еще слабо осмыслены режиссурой.

Художественные руководители театра, желая, по видимому, угодить незначительной части публики, шли на поверхностное, «ловкое» решение ряда спектаклей. Об этом ярко говорили слабые постановки «Интервенции» Л. Славина и «На золотом дне» Д. Мамина-Сибиряка. Последняя из названных пьес в постановке театра прозвучала как бытовая мелодрама, перегруженная массой натуралистических сцен, всевозможных эффектов, рассчитанных на легкий успех у зрителя.

Жизнь же показала, что наиболее интересными, наиболее «стойкими» спектаклями оказывались те, которые несли в себе высокую идею, волновали зрителей жизненностью ситуаций, поставленных проблем. Поэтому большим успехом у зрителя пользовались спектакли: «Рассудите нас, люди» по

ПОИСКИ, НЕУДАЧИ, ПОБЕДЫ

А. Андрееву, «Палата» С. Алешина, «Пробуждение» В. Шаврина.

В прошедшем сезоне 1964—65 гг. в театре намелился и, по всей вероятности, уже произошел определенный положительный сдвиг в творческой работе. В театр пришел новый главный режиссер В. Ефремова, пополнилась новыми актрисами группа, был сколочен крепкий бескомпромиссный репертуар. В него вошли лучшие произведения советской драматургии последнего времени. Это «Совесть» по Д. Павловой, «Ложь для узкого круга» А. Салынского, «Именем революции» М. Шатрова, «Иду на грозу» по Д. Гранину, «Чти отца своего...» В. Лаврентьева, «Перебежчик» А. и П. Тур, «В день свадьбы» В. Розова. Из русской классики были поставлены «Светит, да не греет» А. Островского и В. Соловьева, «Испанцы» М. Лермонтова. Специально для детей были подготовлены спектакли «Золушка» Ж. Габбе и «Сын пограбичника» В. Пачерина. С одной стороны, совсем неплохо, что театр живо откликается на хорошие или модные пьесы, принимая их к постановке. За два последних театральных сезона в калужском театре прошли почти все признанные «пьесы сезона» за исключением, пожалуй, только «Судьбы-индейки» А. Софронова и «Петровки, 38» Ю. Семенова. С другой стороны, это говорит о том, что художественное руководство театра еще мало ищет и находит новые пьесы и новых авторов, мало экспериментирует, ограничиваясь постановкой до какой-то степени уже апробированного репертуара. Даже то, что лермонтовский юбилей в Калуге отмечен «Испанцами», поставленными в 1964 году театрами Союза чаще других лермонтовских произведений, наводит на мысли, подтверждающие определенную правоту этих суждений. Досадно, что прошедший сезон не принес калужскому зрителю радости встречи с пьесами зарубежных драматургов.



О ТЕАТРАЛЬНОЙ афише мы судим о политической и эстетической зрелости театрального коллектива. Однако мало включить в репертуар и поставить на сцене произведения о современности. Необходимо глубоко раскрыть внутреннюю законсервированность, опре-

деленные отношения героев, подняться до крупных социальных обобщений.

Практика прошедшего сезона показала, что наибольшим успехом у зрителя пользуются спектакли, наполненные гражданским темпераментом, творческим огнем, правдивым изображением современной жизни. К лучшим работам сезона можно смело отнести спектакли «В день свадьбы», «Перебежчик», «Чти отца своего...». Много споров, страстных высказываний у любителей театра вызвал дебют нового главного режиссера театра В. Ефремовой «Иду на грозу».

Ефремова взяла далеко не совершенное по драматическому материалу произведение, растерявшее из книги Д. Гранина многомерность и сложность характеров и поступков героев.

В. Ефремова проделала большую работу по отбору актеров для своей постановки, сумела поставить интересные задачи перед коллективом и успешно решить их.

Философски была прочтена В. Ефремовой пьеса В. Розова «В день свадьбы». Режиссер внес в спектакль большую достоверность жизни, быта, в котором живут герои, внес много характерных примет времени и в обстановку, и в нравственный облик героев. Но эта достоверность не обеднила, не приземлила главной удачей и пьесы, и спектакля —

МОЛОДОЙ ЛЕНИНЦ

г. Калуга

№ 3 АПЛ 65