

# ПОБЕГ ИЗ ДВОРЦА

Соб. Кирьбатура, 1989 -  
Л.Д. Митро - С. 5

— Я знаю, что нужно сделать! — почти выкрикнул один из выступавших на открытом партийном собрании Ивановского музыкального театра. — Надо устроить забастовку! Все сразу встанет на свои места...

Хотелось бы этот стачечный призыв отнести к эмоциональному преувеличению, что присуще бывает артисту. Можно, конечно... Если б не было у этого партийного собрания печальной пред истории длинной в два с половиной года...

А два с половиной года назад в Иваново произошло вот что. Волею местного облисполкома, с благословения Министерства культуры РСФСР в реконструированный Дворец искусств (теперь его называют театральным комплекс) освятили три театра — музыкальный, драматический и кукольный. Казалось бы — подарок! Но обернулся он — хуже некуда. Ведь все было сделано наспех, без согласования с коллективами, без совета с профессионалами, без четкого представления о том, как будут работать артисты в помещении комплекса.

Жалобы пошли сразу после «новоселья». Автор этих строк выезжал в Иваново — все подтвердилось: условия работы невыносимые. В номере «СК» от 23 мая 1987 г. опубликован критический материал «Кто в термочке живет!..».

Из письма секретаря Ивановского обкома КПСС Э. Смолиной в редакцию «Советской культуры» от 22 июня 1987 г.: «...Действительно, сложно работают все три театра в новых условиях. Идет отработка системы управления, обживание помещений, становление творческих коллективов в новых условиях работы...».

В письме было и признание сложности, и готовность «первыми решать многие вопросы», и намеченные меры.

А вот что пришлось мне услышать на партийном собрании музыкального театра в феврале этого года.

**А. Кондратов:** Я представитель оркестра. В нашей комнате нет гардеробов для костюмов, стеллажей для музыкальных инструментов, большая влажность, вода протекает постоянно весной и осенью, холодный пол, очень шумит вентиляция...

**Т. Драчук:** Сегодня поднимаются одни и те же проблемы. Прошло два с половиной года. У меня вопрос к руководителям высшего города, и управлению культуры: почему никто не считается с нашим мнением! Почему мы не получаем ответа на наши вопросы!

**В. Калин:** Статья в «Советской культуре» — объективная статья, но каков на нее ответ управления культуры! Ничего не изменилось.

**Т. Савосина:** Я художница. Здесь много говорилось о мучениях актеров, но никто не знает, в каких условиях работают технические цехи. Отношение самое свинское со стороны генеральной дирекции комплекса и декоративному цеху и его работникам — нет освещения, нет вентиляции. Мы хотим работать, но не дают...

Другие выступления на собрании — в том же духе.

Сегодня уже всем в Иваново ясно, что совершена ошибка. Помещение Дворца искусств, возможно, и было бы подходящим для массовых представлений, но никак не годится для театра. Зрительный зал Ивановского музыкального театра в прежнем здании заполнялся едва на 60 процентов. Где же тут было освоить пространство зала почти в два раза больше!

Одна ошибка неизбежно влечет за собой другую, и вот уже бывший Ивановский театр музыкальной комедии получает статус музыкального театра, что по положению соответствует театру оперы и балета второй группы. Само определение оперного театра второй группы способно вызвать ироническую улыбку (по аналогии с «осетриной» второй свежести), но даже если закрыть глаза на канцелярские изыски, ясно, что для исполнения опер и балетов нужна труппа соответствующей квалификации, а для приглашения артистов — квартиры. Дать их в необходимом коли-

честве город сегодня не в состоянии. Да и зрительский контингент Иваново, как показывает многолетний опыт гастролей, способен «выдержать» оперу и балет не более двух месяцев в году. Так что, как ни суди, музыкальный театр пока для Иваново роскошь. И хотя министерство разрешило новому «оперному» второй группы планировать загрузку нового зала, исходя из двух третей общего числа мест, это не спасает его: на огромной сцене репертуар музыкальной комедии, в котором продолжает работать коллектив, тонет, теребится, исчезает атмосфера доверительного общения с публикой. И театр лишается зрителя, даже того, что был.

Внедрив волевым методом в одно здание три театра — каждый из которых со своим репертуаром, со своей индивидуальной технологией, спецификой, — местная власть стремится обосновать этот нелепый симбиоз... научно.

Создается генеральная дирекция театрального комплекса — административная надстройка (штатное расписание — 266,5 единицы). Управление культуры Ивановского облисполкома заключает с научно-исследовательским сектором ЛГИТМИКа договор «на доработку положения об объединенном театральном комплексе, регламентирующем взаимодействие объединенной дирекции и театров, размещенных во Дворце искусств». Каково? А кому-то кажется, что бюрократия может остаться без работы!

За два с половиной года «доработка положения» все еще не завершена, да, видно, и не понадобится, ибо комплекс, не успев сложиться, уже благополучно начал разваливаться. Практика показала, что генеральная дирекция, лишь номинально связанная с театрами, с грехом пополам занимается эксплуатацией здания, никак не заинтересована в выпуске спектаклей. Театральные коллективы, не имея в своем прямом подчинении мастерских, транспорта и т. п., находятся в здании на правах иждивенцев и «квартирантов», повязаны в своей деятельности по рукам и ногам. «За каждой лампочкой нужно бежать к генеральному директору» — жаловались на собрании работники музыкального театра. Даже выходные генеральной дирекции — суббота, воскресенье — не совпадают с театрами, которые в эти дни, естественно, дают спектакли.

И вот итог. Первым «вырвался» из комплекса кукольный театр. Испытывая ряд трудностей, предпочел обрести автономию, работает теперь преимущественно на выездех.

Хуже дело с драматической труппой. Она парализована: только за последний год, не выдержав условий работы, из театра ушли 17 артистов — репертуар «приказал» долго жить, и коллектив, говоря условно, находится «в репетиционном периоде», а точнее — в простое. Его дальнейшая судьба крайне проблематична. То же, видимо, в ближайшем будущем ждет и музыкальный театр. Именно потому так отчаянно были возмущены выступления его работников — коллектив действительно на грани катастрофы...

Теперь уместно задать вопрос: кто же ответит за все содеянное? Трудно сказать. Э. Смолина перешла на другую должность в аппарате обкома. Председатель облисполкома, А. Демидов, принимавший решения по театральному комплексу, благополучно пребывает на пенсии. Может быть, начальный управляющий культуры А. Зиборова и ее заместитель, О. Андропов, готовявшие и проводившие «эксперимент»? О волевым стиле руководстве управления мне писать уже приходилось, и особых надежд с этими деятелями ивановской культуры я не рискну связать. Пока что, как мне стало известно, они получили прибавку и желованью...

Так кто же все-таки ответит артистам Ивановского театрального музыкального комедии?

**А. АЛЕКСАНДРОВ.**  
(Наш спец. корр.)

ИВАНОВО.