

# БОГАТСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ

ляется и значительным, и интересным.

Печатью поиска, на мой взгляд, отмечен спектакль «20 дней без войны» по поэзии К. Симонова (авторы инсценировки — М. Качина и Ю. Шишкин, он же постановщик). Прямая удача спектакля — образ Лопатина в исполнении В. Шитовалова. Актер очень точно доносит глубоко выстраданную симоновскую мысль, пронизывающую всю его прозу, — солдатами не рождаются. Убедительно доказывает В. Шитовалов величие той цели, во имя которой становятся солдатами, — защищать Родину, отстаивать жизнь, справедливость.

Внутренне деликатный, способный целиком погружаться в творчество, импульсивный и увлекающийся, Лопатин вкладывает силы ума и сердца в дело войны, повинаясь могучему слову «надо». Это «надо» — закон военного времени, ему внутренне подчиняется Лопатин и в короткий промежуток между военными буднями.

Особое внимание к личным отношениям героев иногда снижает публицистическую остроту постановки. Об опасности такого крена особенно следует помнить актрисе С. Калгановой (Ника). Мелочнее нарушение чувства меры в ее сценах с Лопатиным переставляет акцент в спектакле, уходит на второй план тема войны, атмосфера военного времени.

Весомым вкладом в репер-

## К итогам гастролей Курского драмтеатра имени А. С. Пушкина

туар и плане серьезного разговора о моральном облике нашего современника могли бы стать спектакли «Валентин и Валентина» М. Рошнина, «В этом милом старом доме» А. Арбузова (режиссер О. Овечкин).

Здесь есть очень добротные интересные работы, эффектно решенные сцены. Однако каждому из этих спектаклей не хватает стиливого единства, определенности общего его решения.

Особенно это относится к «Старому дому». Обе женщины в пьесе благородны и великодушны, но одна из них в прошлом допустила ошибку, даже предательство по отношению к семье и теперь понимает, что обязана за него полатиться. Совершенно напрасно театр возводит Юлию Николаевну в ранг великодушной, напрасно загнетается жалость к ней в финале, когда дети играют в ансамбле.

Хотя пьеса «В этом милом старом доме» очень камерная в своем роде и обозначена автором как мелодрама-водевиль, усиливать ее мелодраматические интонации — значит подвергать себя риску упасть в сладкаость.

Новое же изменяет чувство меры постановщикам в спектакле «Валентин и Валентина». Похоже, что пьеса не

стала в театре предметом глубокого социологического и психологического исследования, что режиссеру увлекла прежде всего ее событийная занимательность.

Из 10 названий, привезенных в г. Киров, 5 придается на комедии плюс одна сказка для детей. Конечно, похвально желание театра развлечь зрителя, но, думается, удельный вес комедий слишком велик.

Наиболее интересно из них решена комедия венгерского драматурга М. Дьярфаша «Проснись и пой» в постановке Ю. Шишкина, оформленной А. Кочергиной. В значительной мере успех постановки обуславливает точная реализация режиссерского замысла актрисой Г. Романюк.

Что касается пьес «Ханума», «Нужный человек», «Попытка — не пытка», то они решены как комедии положений. Между тем именно эти спектакли шли особенно часто на сценах г. Кирова и области. С начала гастролей по 20 августа включительно «Нужный человек» прошел 14, «Ханума» — 12 раз. За это же время такие спектакли, как «20 дней без войны», «Пушкин в Одессе», были показаны по 2—4 раза.

Гастроли еще раз показали, что только высокая

сценическая культура, бережное отношение к драматургу, глубина и богатство разрабатываемых характеров, определенность позиций театра рождает сценическую правду, которую ищет правда жизни. Лучшим — это те спектакли, в которых театр ставит серьезные моральные проблемы и в целом успешно решает их.

В театре сильный по своим творческим возможностям актерский состав всех возрастных категорий. В связи с этим хочется назвать А. Буренко, Ф. Горскую, Г. Романюк, Л. Башкенич, Л. Долженко, В. Долецкина, Б. Иванова, С. Калганову, Л. Лещенко, А. Рогожникову, Л. Смирнову, В. Шитовалова, В. Юркина, В. Кутяскова. Эти актеры поделились своим видением мира, подарили нам много волнующих минут.

Отрадно видеть, когда ведет театр в выборе репертуара и в выборе выразительных средств. Разумеется, но не всегда удается, не ровен идейно-художественный уровень постановок, театр не всегда последователен в своих поисках.

Основной основой таких поисков должны быть гражданственность, ясность и последовательность художественных позиций театра. Пусть каждый спектакль станет для зрителя приглашением к серьезному разговору о больших и действительно актуальных проблемах жизни.

Л. ЮРОВА.

ХОТИМ мы того или не хотим, а лето кончается. На исходе и лето театральное. Сегодня Сирано де Бержерак, он же артист В. Шитовалов, прощально взмахнет на сцене филармонии шляпой с перьями, многократно повторяясь, прозвучит фраза из спектакля: «Главное — быть человеком», и на этом закроются в г. Кирове гастролы Курского театра драмы им. А. С. Пушкина. Стало быть, пора подвести некоторые итоги.

«Главное — быть человеком», акцентируя на этой фразе, вынося ее в финал спектакля «Сирано де Бержерак», главный режиссер театра Ю. Шишкин стремится сделать ее как бы знаменем постановки.

Что ж, слова сами по себе достойны того, чтобы стать и девизом театра. Важно, чтобы они были реализованы, стали итогом идейных и творческих поисков, обрели гражданское звучание.

Попытку анализа спектакля «Сирано де Бержерак» мы уже предлагали читателям газеты.

Наиболее впечатляющим и убедительным в репертуаре гостей стал спектакль «Пушкин в Одессе» (режиссер А. Хасин). Главное его достоинство — в страстности рассказа о личности, в которой поэт и гражданин соединились неразрывно. Подкупает и определенность позиции театра, его симпатий и антипатий.

Спектакль пронизан мягким поэтическим светом, который на соответственную волну настроивает и зрителя. В постановке есть недостатки, но, несмотря на них, спектакль несомненно представ-