

Начальник занят...

Курский областной драматический театр им. Пушкина готовил ответственный спектакль «Человек с ружьем». Начальник Курского отдела по делам искусств т. Алексеев явиться на спектакль не считая нужным, в обсуждении спектакля принять участие отказался.

Между тем, что может быть важнее для отдела искусств, как не проверка работы театра над пьесой, в которой поныряется образ В. И. Ленина?

В Курске уже привыкли, что т. Алексеев пренебрежительно относится к театру и не выполняет своих прямых обязанностей.

На следующий день мы говорили на эту тему с т. Алексеевым. Разговор был кратким. Алексеев глубоко убежден в том, что присутствие начальника отдела на приеме спектаклей вовсе не обязательно, и считает представительство инспектора отдела вполне достаточным.

«Я — начальник, занят более ответственным делом»(?!).

Но чем же занят т. Алексеев? Беседуя с директором театра т. Степенко и художественным руководителем т. Кавиным, мы узнали, что в прошлом году на 14 спектаклей, поставленных театром, т. Алексеев осыпал своим присутствием только одну премьеру («Как закалялась сталь»).

— Вообще, — говорят т. Степенко, — начальник отдела редкий гость в театре.

Тов. Алексеев не убожился даже прочитать пьесы Н. Погодина «Человек с ружьем». (Впрочем и все другие пьесы, поставленные театром, он не читал). О таких, казалось бы, элементарных обязанностях отдела искусств, как утверждение режиссерского плана, прием макетов художника, наконец, контроль за репетиционной работой — и речи нет.

В области всего три театра — областной драматический им. Пушкина и два колхозных. Из музыкальных учреждений — один техникум (была филармония, но деятельность ее из-за преждевременного расхода годовой дотации прекратилась...), по изобразительному искусству вообще ничего нет. Казалось бы, и без большого штата отделу искусств нетрудно руководить художественными предприятиями области, ежедневно помогать им в работе, знать их нужды, запросы. Но в другие театры не влият большей заботы со стороны отдела искусств, чем областной драмтеатр им. Пушкина.

Два колхозных театра — Белгородский и Старо-Оскольский — находятся, по признанию самого т. Алексеева, «накануне ликвидации». Вместо помощи этим театрам т. Алексеев занял позицию стороннего наблюдателя и пишет донесения в областные организации, что «руководители театров мало борются за выполнение приходной части бюджета, целиком полагаются на дотацию».

Стапониравание театральной труппы в Старо-Оскольском театре провалено: осталось на работе всего 7 актеров. Да и неудивительно. Заработная плата в театре систематически задерживается, жилищно-бытовые условия неудовлетворительны, никакой политико-воспитательной работы в коллективе не проводилось. В театре процветают склоки и семейственность.

Не лучше обстоят дела и в Белгородском театре.

Но кто же отвечает за развал этих театров? Сваливать вину как будто бы не на кого! Ведь т. Алексеев вот уже второй год возглавляет отдел искусств.

В области — непочатый край работы. До сих пор областной центр не имеет Тюза. Население г. Курска и области совершенно лишено возможности слушать музыку. Сеть колхозных театров явно недостаточна.

Великолепнейший концертный зал на 1500 мест совершенно не используется.

Отделы искусств существуют для того, чтобы руководить творческой работой художественных предприятий. Курский отдел искусств, возглавляемый Алексеевым, осуществлять руководство искусством в области не в состоянии.

Б. БАССАРГИН