

ПЯТНА НА РЕПЕРТУАРЕ

Весна подводит итоги театрального сезона. Вот она, пришла опять: последние афиши, последние спектакли... Настала пора оглянуться назад, еще раз вспомнить о том, что увидели зрители на сцене.

Были удач у театра. Это спектакли «Дневник женщины», «Третья сестра», «Люди, которых я видел». И все же остается неудовлетворенность. И недоумение. Почему не было классики в репертуаре? Почему не было спектаклей, которые бы заделали молодых зрителей за живое, заставили думать, которые бы действительно являлись художественной летописью нашей жизни?

Со всем не повезло на сцене нашему молодому современнику. Судьбы людей, только вступающих в жизнь, отображены бледно, неинтересно, поверхностно. Это далеко не герои эпохи.

Взять хотя бы спектакль «Дневник женщины». Положительные персонажи — секретарь комитета ВЛКСМ Федько и комсорг Рубликова по воле автора К. Финна выглядят людьми весьма недалекими. Бледен и образ Володи Румянцева. И уже совсем ходячливы положительные персонажи в спектакле «Пятна на солнце».

У руководителей театра хорошая отговорка — виноваты драматурги. Но стоило ли впустую тратить время и силы актеров на такие пьесы, как «Комиссар федеральной полиции» или «Пятна на солнце»? Ведь творческий коллектив собирался поставить в этом сезоне «Совесть» и «Рассудите нас, люди» — интересные, сильные по содержанию и конфликтам инспирированные романы Д. Павлонюк и А. Андреева. Собирались и... не успел. А на сцене тем временем действовали Трешкин, Сметка, «пелавышка» и другие персонажи мира туземцев, эгоистов.

Не случайно поэтому на сцене Иванковского драматического театра не появились молодой герой-современник, искренний и взволнованный, любящий и борющийся за свои идеалы.

Вот почему прошедший сезон вызывает неудовлетворение у молодежи. Да и только ли у нее? Раз не было настоящих молодежных спектаклей в репертуаре, не было ролей, над которыми стоило поразмыслить, ролей, богатых драматическим материалом, то он не

принес большой творческой радости и многим молодым актерам. Всего лишь 2—3 роли — вот и весь перечень удачных работ молодежи. Ну, а остальные, чем занимались они?

Несколько лет назад на сцене этого же театра с успехом шли спектакли «Пиратская история», «Камриное гнездо», «Остров Афродиты» с участием Галины Биневской. Она создала цельные, обаятельные, чистые и тонкие по трактовке образы.

И вот она снова вернулась в творческий коллектив. Та же и петь. Роли Наташи («Дневник женщины») и Зоиной («Пятна на солнце») связывают ее узкими рамками. Непринужденность актрисы, ее собственное чутье замещаются лишь старанием сыграть правильно, не отступать от авторского и режиссерского замысла. А этого мало.

Редко выходила на сцену и молодая, способная артистка Галина Гамова. Лишь в конце сезона в спектакле «Люди, которых я видел» она получила, наконец, роль, которая потребовала от нее серьезной работы.

Всего лишь первый сезон в театре Ольга Сальникова. И сразу же одно невезение за другим. Сначала комсорг Рубликова в «Дневнике женщины», потом Сметка в «Пятнах на солнце». И хотя последняя роль решена артисткой правильно, какое удовлетворение это может принести, если сам спектакль провалился?

Легко вошел в творческий коллектив Александр Гайко, получил сразу несколько значительных работ. Все они — в общем удачные. Артист старается восполнить недостаток авторского материала, рисуя Володю Румянцева в «Дневнике женщины», создав обаятельного Иванушку в сказке «Тайна Черного озера»... И все же нет в его работах «всплеска», подъема, которые бы сделали их заметными. Они ровные, прилаженные — и все. Бедность драматургического материала не дала возможности артисту полностью проявить свое дарование.

Но об этих актерах можно сказать — играли. А вот Надежде Гудсковой не поручили ни одной сколько-нибудь значимой роли, хотя в недалеком прошлом среди успешно сыгранных ею ролей — ответственная роль Веры в «Обрыве».

Этот список можно бы продолжить. Но и так ясно одно — многие артисты остались неудовлетворенными прошедшим сезоном. В поставленных спектаклях не по-

выпало их мастерство. А искусство и артисты, которые не идут вперед, тем самым пытаются назад», — говорил К. С. Станиславский.

Неверно, на наш взгляд, отношение руководителей театра к тем спектаклям, которые уже выпущены. Как режиссеры и сами актеры отработывают отдельные детали, сцены, чтобы сделать постановку более крепкой? Некоторые исполнители продолжают начатую на репетициях работу. Галина Гамова, например, до сих пор ищет новые штрихи для того, чтобы более яркой предстала перед зрителями ее Мария Копалева («Люди, которых я видел»). Но кто из руководителей театра замечает это? Ведь работа над спектаклем считается законченной после того, как проходит премьера. Режиссера и художественного руководителя не увидишь больше в зале. Иначе заметили бы они не только отшлифовку ролей, которую ведут некоторые артисты, но и недостатки, усугубляющиеся со временем. Они заметили бы, как временами чувство меры изменяет молодому способному артисту Владимиру Борисову, как мешает ему излишнее позерство, «актерство». Не только заметили бы, но и постарались вместе с артистом устранить их.

Случается так, что в спектакли приходится срочно вводить актера взамен выбывшего по той или иной причине. Чаще всего вводится молодежь. И снова никто из руководителей, в том числе и главный режиссер Я. Д. Бродский, не считают себя обязанными посмотреть новую роль актера, орга-

низовать после этого обсуждение ее в коллективе. Так и остается это творчество актера никем не оцененным.

Руководители театра никак не относятся к попыткам молодежи самостоятельно повысить свое мастерство, сыграть ту роль, о которой они мечтают. Стараясь найти «отдушину» для себя, актеры делятся на группы и сами пытаются ставить спектакли «для души». Это и классика, и любимейшие пьесы советских драматургов.

Спектакль «Эзон» увидел жизнь на сцене и оказался удачным. Но в заделе у актеров есть и другие постановки. О них знают руководители театра. Знают, но не проявляют интереса к ним.

Молодежь в театре собралась способная и горячая. Она заслуживает большого внимания. Есть в театре такой обычай: устраивать творческие вечера — юбилей старых актеров. А почему бы не организовать такие вечера, посвященные творчеству кого-то из молодых артистов? Пусть это будет его своеобразным отчетом перед зрителями, пусть он поделится своими планами на будущее. Кажется, есть смысл выносить такие вечера на сцену фабричных и заводских клубов — ближе к зрителям.

Молодые зрители ждут от коллектива Иванковского драматического театра больших запоминающихся полотен о своем современнике, о героях нашего времени. Тогда не будет безликим сезон ни для зрителей, ни для актеров.

А. БЛЕДНОВА.