

ПРЕЖДЕ всего, хочется оговориться: статья не претендует на подробный анализ и исчерпывающий обзор спектаклей Шадринского театра. Это просто заметки журналиста о том, что показалось наиболее характерным в творческом отчете артистов, приятным и огорчительным, отдельные наблюдения, мысли...

С КАКИМИ КРИТЕРИЯМИ ПОДХОДИТЬ?

Наверное, многие скажут: конечно, с учетом периферийных условий работы. А как же иначе? В самом деле: маленький коллектив, обязательные параллели (театр должен дать 10 премьер в год), режиссер, не успев опомниться от одной премьеры, тут же вынужден браться за следующую работу, большая нагрузка на актеров, на оформительские цеха, да и средствами театр располагает весьма ограниченными. А если еще учесть, что театр постоянно выезжает на село, часто по бездорожью, играя порой в совершенно непригодных помещениях. Только в этом году театр дал более 80 выездных спектаклей, на которых побывало около 200 тысяч зрителей. Все это нелегко. И все-таки надо ли делать «скидки на бедного», когда речь идет об искусстве?

ЧЕМ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ИТОГИ СЕЗОНА?

Конечно, не только количеством спектаклей и показанных премьер, не только выполнением финансового — хозяйственного плана, хотя и это очень важный показатель. Главное в другом. Как театр выполнял свое прямое назначение в формировании нового коммунистического мировоззрения, воспитывая человека нравственно и эстетически.

Люди приходят в театр не только для развлечения. Они идут сюда еще и думать, и захватить их могут лишь мысли значительные, а веселые минуты доставят представления яркие, остроумные, изящные. Это во многом зави-

сит от пьес, включенных в репертуар.

ЕСЛИ ПОСМОТРЕТЬ АФИШИ

Что ж, названия на них не вызовут особых возражений. Театр берется за вещи серьезные, интересные, содержательные. Отдана дань классике. «Гроза» и «Нора» — это никогда не стареющие произведения, которые каждый раз заставляют нас как бы заново пережить социальные и нравственные трагедии людей прошлого, «Ленинградский проспект», «Дневник женщины», «Передай улыбку», «Судьба-индейка» — пьесы о наших современниках, не все равноценные и далекие от совершенных, но затрагивающие очень важные вопросы. В них звучит тема духовной чистоты людей, бескомпромиссности в любви и дружбе, тема рождения новых отношений, когда человек человеку становится другом и братом. Это дает право говорить, что шадринцы берутся за сложные задачи. Больше того, у них есть своя тема, и это достойно похвалы.

ЭТО ТЕМА.

А ЕЕ ВОПЛОЩЕНИЕ? Пожалуй, самое хорошее впечатление оставляют спектакли «Гроза» и «Ленинградский проспект». В них чувствуется более

глубокая и тщательная разработка и раскрытие характеров, сильнее их эмоциональное воздействие. Но вообще, если рассматривать спектакли Шадринского театра с точки зрения профессиональных требований, то стоит честно сказать: претензии к ним есть серьезные. Можно говорить о хорошо сделанных отдельных сценах и эпизодах, об отдельных актерских удачах, но не о спектакле в целом. И упрек здесь хочется сделать прежде всего в адрес главного режиссера А. Н. Титкова.

Понимая всю сложность условий работы, можно во многом его и оправдать, но есть вещи, которые вызывают некоторую настоятельность.

Многие спектакли звучат очень неровно, как бы распадаясь на отдельные куски, а к концу спектакля просто гаснет. Такая Катерина в «Грозе», Елизавета Никандровна в «Дневнике женщины», Алимпсида в «Судьба-индейке» — роли очень разные по своему характеру, требующие от актера ис-

кусства перевоплощения. Зачем понадобилось заставлять актрису разговаривать, обхватив руками дерево с разных сторон? Как мешают сосредоточиться на рассказе Катерины о своем девичестве ее бесконечные переходы по сцене. Такая неоправданность мешает вскрыть логический смысл сцен, и это встречается часто. Чувствуется, что режиссер порой довольствуется весьма приблизительным решением образов. Грешат шадринцы и готовыми актерскими штампами, которые давно приелись даже самым нетребовательным зрителям.

АКТЕРЫ И РОЛИ

В Шадринском театре есть интересные, способные актеры. Курганцы заметили и по достоинству оценили игру ведущей актрисы Н. Ивановой. Нора в одноименной пьесе Ибсена, Катерина в «Грозе», Елизавета Никандровна в «Дневнике женщины», Алимпсида в «Судьба-индейке» — роли очень разные по своему характеру, требующие от актера искусства перевоплощения.

Красивый, гибкий голос, хорошая техника, эмоциональность — все это свидетельствует об одаренности актрисы. И, конечно, Иванова — не единственный «счастливый луч». Запомнились и оставили самое приятное впечатление артисты Т. Садовская, Т. Загорчик, Н. Занкин, А. Уткова, В. Бурылев, А. Дубровская, Ю. Рубан и другие.

Когда актеру ясно, кого он изображает, образ получается правдивым, а отбор выразительных средств точным. Верно поняла свою задачу актриса Уткова — и живой, яркой стала ее Варвара. Именно потому же так убедителен оказался и артист М. Толмачев в «Ленинградском проспекте» и многие другие. Ведь только непониманием социально-психологической сущности роли можно объяснить такую манеру исполнения, какую наблюдаешь у артиста В. Орлова во всех его ролях. Кажется, артист преследует единственную цель — позабавить любыми средствами.

В Шадринском театре много молодежи, способной, имеющей все основания быть в театре. Приятно было видеть на сцене молодые красивые лица, свежие, звучные голоса. И многие шероховатости и погрешности им легко прощались — неподдельная молодость сейчас их выручает. Но хочется предостеречь молодых актеров,

как опасен полупрофессионализм. Уйдет молодость, а мастерство само по себе не приходит, и вместо художника остается ремесленник. Ведь драматическому актеру техника также необходима, как биле-ристу, как пианисту, ибо «в любом искусстве должно предшествовать известное механическое умение» (Гёте). Полупрофессионализм у шадринской молодежи таит для них большую опасность.

Гастроли шадринских артистов в областном центре прошли очень организованно (честь и хвала администрации театра), курганцы тепло принимали своих гостей. Многие в работе шадринских артистов заслуживает самого доброго слова, по-настоящему радуется, вызывает уважение. Они делают очень большое и нужное дело, обслуживая тружеников сельского хозяйства. Но тем более надо чувствовать огромную ответственность, сознавая, что именно ты знакомишь сельских зрителей с профессиональным театральным искусством. А такими спектаклями, как «Судьба-индейка», любовь к театру не привьешь.

Не хочется, чтобы шадринцы увидели в этой статье лишь стремление прорегистрировать недостатки. Просто о них нельзя не говорить, так как это серьезные помехи в жизни работоспособного коллектива людей, любящих искусство. Только бескомпромиссная строгость к себе — истинный друг настоящего художника, только она поможет преодолеть ошибки.

В. БОРТОВСКАЯ.



МОЛОДОЙ ЛЕНИНЦЕВ
г. Курган
3 4 МАЯ 1964