

● В ТВОРЧЕСКИХ СОЮЗАХ

# ЛИЦО ТЕАТРА

«Лицо театра» — так была сформулирована тема творческой конференции, организованной областным отделением ВТО. Содержание конференции: анализ деятельности профессиональных театров нашей области, который сделали московские театроведы, основательно познакомившись с репертуаром театров областного драматического, Шадринского городского и «Гулливера». Само собой разумеется, в этом разговоре были заинтересованы прежде всего их творческие коллективы. А для газетчиков, теле- и радиожурналистов, людей пишущих о театре, предоставилась не столь уж частая возможность сверить свои мнения и оценки с суждениями, безусловно, компетентными. Так что местная организация ВТО сделала вдвойне доброе дело.

Думается, нельзя отказать в объективности А. А. Белкину, проректору Шукшинского училища и кандидату искусствоведения, когда он говорил о нашем областном театре драмы, как о коллективе, безусловно, интересном, здоровом, но работающем не в полную силу. И вместе с тем внушающем надежду на лучшее будущее. У театра своя тема: гуманизм, человечность, заинтересованность в современных проблемах. Репертуар любопытен, хотя сейчас в нем недостает зарубежных классических и современных произведений. Состояние труппы было обозначено как сложное, а репертуарная политика художественного руководства как мудрая, основанная на объективной оценке возможностей и способностей воплотить ту или иную пьесу. Два спектакля к 60-летию Октября («Доктор Назаров», «Поднятая целина»), успех в конкурсе по национальной драматургии («Злыденя», «Обеспокоенность в поисках толстовского материала (ввиду предстоящего 150-летия Л. Толстого), выбор молодым режиссером В. Геворгияном пьесы «Мешание» — все это актив театра. Но велик и пассив.

Все, кто говорил на конференции, единодушно признавали самой острой про-

блему формирования труппы. Образованность, средний возраст актеров, необходимость активизации молодежи, низкий уровень профессиональной учебы вызывают справедливую озабоченность.

Как лучше организовать учебу? Парадоксально, но специалист (методист!) по сценической речи актриса О. Романова применения своей специальности не находит. О чем она и сказала на конференции. Между тем и пластика, и речь актеров, как было отмечено, нуждаются в совершенствовании, да и вообще проблема молодого актера стоит сейчас необыкновенно остро. Признавая это, В. Королько, главный режиссер театра, признал также и несостоятельность предпринимавшихся до сих пор попыток наладить учебу. В доказательство чему был приведен целый перечень погасших начинаний (попытка поставить студийный спектакль, занятия по танцам, сценическому движению и т. д. и т. п.).

В. Колпаков, народный артист РСФСР, ратовал за системную, студийную учебу, которая стимулировала бы театральную молодежь. Были и другие предложения. Но при этом подчеркивалась такая существенная деталь: любая избранная форма учебы должна быть увлекательной. «Но чтобы было инте-

ресно!». Эту короткую реплику все подавала шепотом моя соседка, молодая актриса, коль скоро речь заходила об учебе, и очень обрадовалась, когда услышала подтверждение из уст еще одной участницы конференции — Г. Х. Дзасоховой, куратора театров уральской зоны по линии ВТО: «Может быть, надо учредить единый день учебы актера. Но этот день обязательно должен быть желанным и интересным!».

Любопытная мысль, продиктованная высочайшей требовательностью к сценическому искусству и уровню воплощения лучших произведений драматургии, прозвучала в выступлении преподавателя Шукшинского училища Е. А. Зубковой. Она сказала, что не видела еще среди огромного количества просмотренных ею на разных сценах спектаклей ни одного, идентичного качеству драматургии Шукшина, Вампилова, Зорина, Ибрагимбекова. В областном же драматическом ее огорчила некая, по ее словам, «усредненность». Все, вроде бы, есть в спектаклях, все на месте, нет только потрясения.

Вполне естественно желание всех подлинных поклонников театра каждый раз видеть волнение, поиск и непокой. Но вот на сцену выходит актер в неряшливом костюме, одна техническая накладная следует за другой, пыль на сцене таега, что актеру болзно (хотя и требуется по ходу действия) стукнуть кулаком по столу: веселая реакция зрителей на взметнувшийся столб пыли начинает снимать эмоциональный порыв! Пагубность равнодушия, невзыскательности, нетребовательности — вещь как будто самоочевидная.

Однако для меня лично было всегда странным в беседе ли с постановщиком,

при обсуждении ли премьеры слышать в ответ на подобные замечания, что это, в общем, мелочи, главное — как идея воплощена... (?!).

Артист облдрамтеатра В. Улитовский, развивая тему постановочной культуры, привел на конференции факт «непрофессионального отношения к профессиональному театру» — на примере проката спектакля «Сироты» «Добежать, отдышаться». Горячность оратора понять нетрудно: нет ведь даже самой малой небрежности, которая не сказалась бы на качестве спектакля.

Театроведу И. Б. Виноградову (он не первый раз в наших краях и критик требовательный) знакомство с Шадринским театром внушило оптимизм. Сложность и особенности бытия городского театра не мешают ему в накоплении фонда добротных спектаклей.

Чувствуется стремление исключить пьесы-подделки с их неискренностью и фальшью. В Шадринске когда-то первыми поставили Вампилова. Сейчас — «Два выстрела» Шукшина: спектакль решен в ключе не бытовым, а трагическим. Хорошее впечатление производит молодежь, но в труппе не хватает актеров среднего поколения. В оформлении спектакля уровень воплощения замысла оставляет желать лучшего: подводит техническая оснащенность. Решение проблемы наполненности зала критик считает сложным делом, но видит некоторый выход в максимальном использовании рекламы.

На В. А. Алферьева, преподавателя ГИТИСа, «Гулливер» произвел неожиданный и яркое впечатление еще в Тюмени, на зональном фестивале кукольных театров. Нынешнее знакомство с его спектаклями дает возможность говорить как об открытиях, так и ошибках. О становлении, поисках, желании говорить со зрителем своим языком. «Гулливер» ищет

свою эстетику, свою образную форму. Это относится к петрафаретному восприятию мира в спектаклях «Счастливый Пушкин» и «Как влюблялись ночью». Увлеченно, с полной отдачей работают гулливеровцы. Но иногда возникают неточности, нет слияния замысла и воплощения. Надо им помочь и в кукловодстве, и в постановке сценической речи, заметил оратор. У критика сложилось мнение, что коллектив оказался как бы отстраненным от общественных организаций и от своих старших коллег в облдрамтеатре.

Г. А. Литвак, главный режиссер «Гулливера», считает, что местному отделению ВТО надо прежде всего позаботиться об учебе молодежи, а помочь коллективу должна быть конкретная.

Перспективное планирование, стабилизация режиссуры, повышение профессионального мастерства исполнителей, взаимоотношения с прессой — эти и другие вопросы нашли подробное освещение при выявлении компонентов, которые и составляют лицо театра. Заместитель начальника областного управления культуры Е. Сычев ознакомил участников конференции с приказом, все пункты которого строго нацелены на улучшение качества спектаклей. Будут эти пункты неукоснительно воплощаться в жизнь — значит не выйдет на сцену «сырой» спектакль, изживут себя компромиссы типа «доделаем потом», «обкатаем на публике».

Представительная эта конференция совпала с другой — отчетной — в областной организации ВТО. Так что все назревшие вопросы и проблемы получили, как никогда, всестороннее внимание и обсуждение.

Пусть же это обстоятельство пойдет во благо. Ведь и применительно к театру зритель всех больше пленяется «лицом» общими выраженьем...

Т. ШУТОВА.