

Работа гортеатра одобрена

21 и 22 октября в городском театре имени А. Н. Островского проходило творческое совещание работников театров области. Совещание обсудило две постановки горьковского драмтеатра: «Волк» — Леопова и «Полководец Суворов» — Вихтерева и Разумовского.

Урною обсуждая спектакль «Волк» было произнесено участниками совещания ряд противоречивых высказываний. Противоречия эти касались главным образом пьесы и автора, лишь косвенно задевая исполнителей и постановщика дебютанта тов. Рабина, впервые выступающего на сцене в роли режиссера.

Большинство выступающих, в том числе и ряд актеров гортеатра, исполнителей ролей пьесы «Волк», обвиняли пьесу в несовершенности, уродливости, неконкретности. Заместитель начальника областного управления по делам искусств тов. Немченко, высказываясь против неких обвинений пьесы, упрямил выступающих в том, что они под влиянием силы привычки после спектаклей «Тайна», «Огонь маяка» и других, где добродетели и пороки положительных и отрицательных образов развешены по весам, не заметили в «Волке» остроты, глубины, новизны и актуальности. В пьесе полюбовое, не прамоднейшее разрешение образов. Пьеса не дает готовые мысли зрителю, а вызывает у него их.

Художественный руководитель театра, Заслуженный артист республики тов. Ларионов подверг резкой критике выступление обвинявших пьесу. Развивая и подтверждая выступление тов. Немченко, он указал, что в театре не может быть абсолютов, здесь все живет, растет, развивается. Именно к числу таких пьес и принадлежит «Волк» Леопова. Пьеса не является обычной советской пьесой, которые привыкли видеть. Не в пример всем остальным она заставляет зрителя думать, будит мысль, побуждает делать выводы, тем самым отрешаясь от формальной догмы в пользу логики материалистической, где образы показаны в движении. Центральный герой пьесы Рощин всю жизнь отдает за советскую власть, но у него есть ошибка. Образ заставляет зрителя подумать над ними, критически отнестись к деятельности Рощина, забывшего о семье. В образе Клены автор раскрывает товарищеские отношения к людям. В пьесе много явственно ощущается жизнь и цвет, поэт еще точат червь. Воспитать у зрителя умение видеть этих червей — есть центральная задача актерского коллектива.

Как с этим справились актеры? Отвечая отдельные педо-

статки исполнили образов, участники совещания в своем решении признали спектакль «Волк» — Леопова глубоким и мист-гранным.

Приступая к обсуждению спектакля «Полководец Суворов» совещание сначала заслушало выступление художественного руководителя театра, постановщика Заслуженного артиста республики тов. Ларинова, который рассказал о работе над постановкой. Затем исполнитель роли Суворова тов. Аркадьев рассказал сбалансировав о том, как он работал над образом. Позднее начали высказывать свое мнение о спектакле представители театров г. Иванаова и районов области.

При обсуждении этого спектакля противоречивых высказываний не было, все одобряли, отмечали свое удовлетворение спектаклем. Режиссер Вязниковского драмтеатра тов. Смирнов говорил:

— В спектакле «Полководец Суворов» все в свою меру. Образы преподнесены ярко, они насыщены большим содержанием. Во всем спектакле сквозит оптимизм, благородная вера в победу. Тов. Салеева, работник Ивановского театра музыкальной комедии отметил:

— Спектакли: «Собака на сене» и «Полководец Суворов», это две больших творческих победы театра. Это совершенно замечательные, цельностные спектакли. Артист Аркадьев проделал колоссальную работу над образом Суворова. В результате роль исполнена совершенно безупречно. Смотря игру Аркадьева в спектакле «Собака на сене» и «Полководец Суворов», поражает диапазон творческих возможностей актера. Приятно видеть в спектакле «Полководец Суворов» балет. Он оживляет, вносит снежную струю, радует глаз зрителя. К недостаткам следует отнести то, что в картине на приеме у Потемкина слишком молодыми выглядят генералы.

Режиссер обдрамтеатра тов. Петров в своем выступлении указал, что идея постановки «Полководец Суворов» красной нитью проходит через весь спектакль.

— Отрадно отметить, — говорит он, — что в спектакле много дерзновения и смелости. Исполнители хорошо знают свои места. Все в спектакле рассчитано, поставлено, подогнано беспримерно удачно. Из недостатков следует отметить мелочные технически недочеты. Например, мне показалось, что Суворов слишком молодой. По историческим материалам он более взможден, лицо его врезано морщинами. В спектакле этого нет. У генерала Багратипова не чувствуется грузинского темперамента, в нем нет

бьющей через край энергии. В исполнении артиста тов. Орлова этот образ лживосен. Снижают качество спектакля и небрежно сделанные парики. Страдают недоделкой массовые сцены.

В своем выступлении режиссер Ивановского театра юного зрителя тов. Виноградов выразил полное удовлетворение спектаклем.

— Если, — говорил он, — встать на путь аналогии, то побед Кипешевского театра над спектаклем «Полководец Суворов» можно сравнить с победой супорцовцев, извавших в свое время Измаил. Мало сказать, что хорошо сделан спектакль, надо поздравить его участников с творческой победой. В сравнительно короткий срок театру удалось подготовить большое социальное полотно, ярко отобразившее большие исторические события. Недостатки в спектакле есть, но они не чувствуются и не снижают значительности спектакля. Недостатки относятся главным образом к оформлению спектакля. Над пьесой «Полководец Суворов» трудно было работать, по театр с успехом преодолел эту трудность. В образе Суворова исполнителем Аркадьевым достигнута необычайная простота, при чем не только на сцене, но и в его душе, в мыслях. Обычно героя спектакля приходится видеть приподнятым на какие-то высокие ходули. У Аркадьева этих ходуль нет. Он замечательно доносит величие образа до зрителя.

Тов. Жуков из редакции газеты «Рабочий край» отметил, что главная мысль спектакля донесена до зрителя. Для Аркадьева это большая творческая удача. Но не стоит обольщаться достигнутым. Театр имеет возможность сделать спектакль еще более полным, содержательным и ярким.

Предостерегая от забывчивости, тов. Жуков указал, что коллективу следует особо выделить обрисовку отрицательных генералов спектакля, как Розенбаха, и Вестфалена и других.

Художественный руководитель театра, Заслуженный артист РСФСР тов. Ларионов, отвечая на отзывы о спектакле, отметил, что коллектив будет продолжать работу над спектаклем.

— Мы не довольны тем, чего достигли и, веря в творческие возможности, покажем в дальнейшем еще более высокое мастерство своей работы.

В решении совещание признало постановку «Полководец Суворов» значительной творческой победой театра.

В. Надежин.