

О ЧЕМ РАСКАЗАЛИ АНКЕТЫ

Превратим Сибирь в край высокой культуры

Их около семисот — листов, одинаковых по формату и убористому типографскому тексту на обеих сторонах. Опросник разработан так подробно, что предусматривает, кажется, все возможные варианты ответов. Читальщику остается лишь подчеркнуть нужную строку.

Истинно эти анкеты. Чувствую, как нарастает интерес и волнение. Одно дело, когда гипотетически знаешь, что у театра есть свои постоянные, преданные поклонники, и совсем иное, когда они реально заявляют о себе. Расистное знакомство! Но из того, что оно заочное: по ним мы отвечаем не только отношение к предмету разговора, но и характер автора легко угадывается.

Инициатива инициатора «Братский союз» проявила администрация Иркутского драматического театра имени Н. П. Охлопкова ивиринские театры взяли вполне конкретные стороны организационной деятельности театра. Отсюда и специфический уклон анкеты, в которой не предусматривались оценки типа: «справедлив ли спектакль, игра актеров, декорации». Объектом изучения стал скорее сам зритель: возраст, образование, частота и мотивы посещения театра.

Вот почему анкетирование проводилось выборочно и длилось несколько вечеров. Зрительская аудитория представляла собой разнородную и любознательных детей, одних из которых (достаточно неожиданных) — немало число гостей из дальних городов страны, как мальчиков, так и взрослых, традиционно театральные: Москва, Ленинград, Рига, Киев, Владивосток и т. д. Кстати, не менее приятно, что частыми гостями театра являются иркутяне.

Можно считать, что по меньшей мере один вопрос зрителя помогли снять с повестки дня: большинство «проголосовало» за начало спектаклей в 19 час. 30 минут. Причем в том большинстве иждит живущие не только в центре города, но и в «мильях» одах — Солонечном, Перемайском, Юрчешном, Ново-Лени-

но, Акаемском, а также на Синоиной горе.

Но далее пришлось зрителю забота о нем: после спектакля, как правило, у театра ждут пассажиров автобусов разных маршрутов. Но анкетирование наглядно показало, что и это не вышло из острой транспортной ситуации, оптимальное решение которой самому театру не под силу. Судя же среди главных причин, желающих чаще посещать театр, 270 человек назвали отсутствие свободного времени и еще столько же — трудности с транспортом.

Ответы на остальные вопросы не столь однозначны. Тут есть над чем поразмышлять.

К примеру, как оценить тот факт, что лишь в 115 случаях посредниками между театром и зрителем явились упоминаемые по распространению билеты? Выходит, есть повод для оптимизма! Но парадокс в том, что одним из главных признаков творческой состоятельности театра служит театральная касса! Чем больше зрителей приобретают билеты в кассу, и выше авторитет театра у публики. А идеале любой театральной коллектив стремится осуществлять контакт со зрителем (напрямую: это выгодно не только по престижным соображениям, но и экономическим. С этой точки зрения анкеты дали обнадеживающий результат: свыше трехсот человек купили билеты в кассу и еще около двухсот — на работе у кассовых аппаратов.

А что обычно стимулирует посещение театра? Оказывается, советы знакомых. Более трети опрошенных подтвердили существование на этот счет статистики. Других привлекала реклама театра, отзывы в прессе, передачи по телевизору и радио. Предложенные варианты объяснения не всех удовлетворили: пятьдесят зрителей ответили нестандартно. Например, в одной анкете написано от души: «чтобы не зараста мохлом», в другой — «потребность души», в третьей — «любовь и интерес к театру». К этому последнему замечанию можно, пожалуй, свести и все остальные ответы.

В сущности, они сводятся к ответам

на следующий, самый интересный для нас вопрос: — о причинах посещения спектакля. Несколько изменились сегодняшние побудительные мотивы в сравнении с теми, о которых еще в XVIII веке писал Лессинг: «Мы почти все и почти всегда идем в театр из любопытства, из моды, от скуки, из желания быть в обществе, из желания людей посмотреть и себя показать: лишь немногие и очень редко идут в театр под влиянием других побуждений».

Анкета допускала возможность объяснений, схожих с проитированным. Но градация причин оказалась весьма применительной. Лишь 35 человек подтвердили графу «случайно». Более трети опрошенных выбрали другую строку — «интересная тема спектакля». 170 согласились с формулировкой «посещение спектакля всегда праздник для меня». Далее последовательность ответов «какая-то казнь не был в театре», «этот спектакль мне очень жалко», «пригласили друзья», «возникло после работы», «есть возможность не пропустить новых спектаклей», «интересует трагикомия нысь», «увидеть любимых актеров». Заметьте, что большинство ссылалось сразу на три-четыре побудительных мотива. Только один зритель указал причину особую: «узнать чужие думы и сравнить со своими».

Какие же спектакли попали в число «любимых»? В них анкетирование на охлоповской сцене шли постановки: «Ромео и Джульетта» У. Шекспира, «Старший сын» А. Вампилова, «Дорогая Елена Сергеевна» Л. Рауэмовской, «Ретро» А. Галина, «А послу они прокупились» В. Шукшина, «Гнездо глухарки» В. Розова. Несколько зрителей откликнулись своего рода краткими рецензиями на полях анкеты, хотя они и не призывали к этому. Приехду часть высказываний.

Первое слово, по словам гостеприимства, зрители ищгородские — старшему научному сотруднику Рижского политехнического института, полюбавшему за спектакль «Ромео и Джульетта». «В фев-

рале 1980 года был в нашем городе, видел спектакль «Старый дом». Хотя я объехал почти всю страну, видел много театральных коллективов, игра артистов меня потрясла. Решил проверить свое первое впечатление. И не ошибся. Приезжайте за гастроли!»

А теперь обратимся к нашим землякам. Ольга Демьяновна Мироченко, инженер ИКБ Ленинград, сообщает и анкете, что смотрит «Старшего сына» 16-й (!) раз, игрой артистов довольна. Студентка медицинского института И. М. Ильина, тоже не впервые попавшая на этот спектакль, пишет: «Каждый раз открываю для себя что-то новое». Водитель Александр Николаевич Зыбайлов: «Ромео и Джульетту» люблю с детства. Нравится смотреть на героев, особенно на них. Соплоидному спектаклю нуть-чуть не хватает естественности. Наверное, я не профессионал. Я так думаю». Старший инженер НИИГМЭС Ольга Яковлевна Кызырева смотрела «Дорогую Елену Сергеевну»: «О сегодняшнем спектакле читала в газете, слыхнула по телевизору, но мне не поразило. Об этом надо говорить, и важно, что слова о честности человека звучат не фальшиво. Это борьба за нашу правоту, за все лучшее в нас, за человеческую сущность. Это некая борьба. Гада, что наш театр, который и люблю, взял такую сложную тему».

Особого внимания заслуживают зрительские пожелания. Они касаются улучшения рекламы, доставки билетов в Ново-Ленино и даже Аитарск, проведения зрительских конференций. Молодые супруги Ирина Александровна и Александр Эдуардович Кулик просят почаще проводить встречи актеров со зрителем, студента Юридического факультета Иркутского государственного университета Наталья Кульченко предлагает ставить больше спектаклей для молодежи и называет конкретные пьесы А. Вампилова «Прошлые и новые». Работник областного суда Лариса Николаевна Логашина благодарит за спектакль «Дорогая Елена Сергеевна» и

добавляет: «Такую прославленному театру нужна классика, просто необходимо, и не только «Ромео», хотя и это следует приветствовать, ведь это любимый Островский».

Ну, а что горит зрителю настроение, мешает смотреть спектакль? Такой вопрос тоже есть в анкете. Для старшей классницы Надежды Попович он, правда, не существует: «В театре настроение всегда прекрасное! Никто и ничто не может его испортить». Так же оптимистично смотрит на это многие, в том числе пенсионерка Валентина Сергеевна Малих. Но, увы, свыше четырехсот человек признали вопрос актуальным. Из них трети сослались на неудобное место и заботу о транспорте после спектакля (проблема), некоторые — на плохой асфальт и буфет и очереди в гардероб. А еще есть жалобы... на публику. Точнее, на невоспитанность отдельных зрителей.

Современные социологи утверждают, что искусство театральное познать и зрительского восприятия получается только динамическое равновесие, закону ответственности. И подчеркивают: театр талантлив настолько, насколько талантлив его зритель. Следовательно, если пометить слабые места, зависимость останется в той же пропорции.

С большой тревогой ученые констатируют при этом замечную тенденцию смещения интереса для большинства подрастающего поколения от театра к кино и телевидению. Косвенно подтверждение этого процесса можно обнаружить и в нашем случае. На вопрос «Что мешает вам посещать театр?» некоторые зрители отметили, что предпочитают кинофильмы или телевидение. Сегодня молодежная аудитория — студенты и старшие классники — составляет лишь треть опрошенных. Сейчас, судя по количеству, основной контингент в зале те, кого мы называем «взрослыми зрителем». А кто будет сидеть на тех же местах завтра?

Бесспорно, можно гордиться тем, что подавляющее большинство нашей публики — постоянные посетители театра: 270 человек приходит три-четыре раза в год. 116 — смотрят каждый новый спектакль (а театр осуществляет за сезон от пяти до семи новых постановок) и 207 — бываю в театре один-два раза в год. Крайне приятно было натолкнуться в подлинной книге известного советского ученого Г. Далакина о социально-экономических проблемах театрального искусства на строки, авторитетно удостоверяющие этот отрядный итог. Отмечая, что терпеливо приобретает к лучшим образцам театрального искусства и тем самым эффективно содействует эстетическому воспитанию, автор пишет, что в то же время это «постоянно театры — первые за их долгую историю — в ситуации художественной «состоятельности» с душой и на душой, и многие из них оказались к ней не готовыми. В этих условиях деятельности у ряда периферийных театров наблюдается стремление к репертуарной «спесициации», к постановке апробированных «классических» пьес. Однако только коллективы с четкими художественными принципами, последовательно проводящие их в жизнь, как, например, драматические театры Омска, Воронежя, Томска, Иркутска, сохраняют любовь и уважение своей зрительской аудитории».

Вынершение и определенность творческой программы, ясность художественной позиции, быть может, это и естественный залог для будущего. Но повод задуматься остается. И, как показало даже это долгое знакомство с анкетой, повод серьезный, требующий глубины анализа и отнюдь не спонтанных выводов. За частными, вполне локальными вопросами зритель приоткрыл проблемы затронутого дня.

Спасибо ему за это.

В. ФИЛИПОВА,
заведующая литературной частью
Иркутского драмтеатра им. Н. П.
Охлопкова.