ГАСТРОЛИ В Москву один из старейших театров страны, Костромской (год его основания — 1808-й), шесть спектаклей. привез Это только часть его весьма общирного и разпообразного репертуара. Гастрольный отбор спектаклей, их тематика, главным режиссером театра П Слюсапельна то, что они осуществлены Слюсареным, позволяет предположить. что именно этими постановками коллектив заявляет свою творче-

Нетрудно заметнть, Слюсарева привлекают такне пронаведения, в которых герой настойчиво борется с превратностями сульбы, в которых человек не покоряется обстоятельстваы, как тяжелы, порой невыносимы они ин были. Привлекает личность талантливая, значисамобытная. Все это без груда читается уже в самом выборе пьес: «Солдатская вдова». «Лейпциг-«Соловынная почь», В степях Укранны», «Таланты и поклонинки», «Гроза»...

Каждый спектакль костромичей сразу, уже с оформления погружает нас всегла в суровую атмосферу действия исключение в этом отношении составляет лишь «В степях Украивы»).

...Тюремные многочисленные двери камер, переплетение решеток, общий мрак — «Лейпциг-33» (художник М. Пирогов).

...Белный бревенчатый дом, разностильная старенькая мебель, потрескавшиеся, линялые обои; серые задворки теятря со скучным хаосом старых декораций это то, что окружает Негипу спектакле «Таланты и (художник поклонники» В. Мушинков).

...Свет пробивается лишь в крошечные оконца домов, а вся деревня словно утону ла в темном зимнем вечере. Это «Соллатская влова» (xvдожник Ю. Богоявленский).

...Свинцовое небо нависло над холодной Волгой. Нигде ни деревца. травинки, Продуваемый всеми ветрами, берега неуютный холм сплонные темные заборы. тяжелые засовы на воротах, на сунду огромные замки ках — перед нами мир Катерины на «Грозы» (художчик А. Гаыло).

И только в «Соловынюй ночи» несколько стволов деревьев, крона которых, правда, ис видна. - она паперху (художник М. Пирогов

Этот общий для спектаклей колорит не может не вызвать возражения. Особенно, если речь, скажем идет о «Грозе», где в самом тексте драмы есть слова, которые прямо говорят о красоте окружающей природы. Поэтично восприятие жизни и в пьесс В. Ежова «Соловьиная ночь» с ее страстно вспыхнувшей первой, чистой и светлой любовью, с чувством правственного достоннства и бережным вниманием к человску основных героев, с весенним пением соловьев.

В определенной общности

оформления всех этих спектаклей чувствуется принци-пиальный, единый режиссерский замысел. Слюсарев хочет показать. нак человек. имеющий все основания вызывать наше уважение, симпатии, преклонение, протиностоит тяжелым, подчас трагическим обстоятельствам, нак сохраняет он себя как личность вопреки трудно-

Наиболее цельным, последовательным воплощение этовательным воплодение оден-го замысла оказалось в спектакле «Таланты и по-клонички». Здесь режиссе-ру удалось аримо, наглядно показать, OTP представляла собою жизнь актрисы в маленьком провинциальном Бряхилове. Неустроенный,

становится еминм художественным образом.

П. Слюсарев вообше имеет склонность к таким поясиительным эпизодам. Можно вспомнить еще один — на «Соловьиной ночи». Первов робкое сближение Инги и

Поэтому так неправомерно. как самостоятельный астраиный номер, растянут эпизод, в котором старшина ков муштрует своих соллат («Соловьиная почь»).

Но особенно элоупотребляет режиссер музыкой, которая звучит во всех спектаклях. Тихий, но обязательный музыкальный аккомпанемент ненаменно сопровождает лирические монологи и сцены. Оглушительно громко звупесин перед началом спектакия и после его окончания. Песия вообще может валяучать в любом месте спектакля. Исполняется она чаще всего целиком, тем самым приостанавливая сценическое действие, заставляя актеров и зрителей быть

лишь пассивными слушате-

лями. Очевидно, именно нес-

не препоручается быть тем

возвышенным, поэтическим, одухотворенным началом,

которого часто не хватает в

чинаем понимать, что не можем испытывать искреппего волнения от того, что происходит на сцене. настолько хрестоматийно-холодно дает ся эта печальная история, в которую вот уже многие десятилетия настойчиво вглядывается наш театр, открывая в ней для себя все повые и новые грани...

Так же трудно принять и преувеличенно - оживленную атмосферу спектакля «В степях Украины». На нем сосредоточиться почти невоз можно - мешают оглуппимарши. которые очень долго играет на сцене духовой орнестр, миссовки, в которых все, как по команде. маршируют, улыбаются, приветственно кричат, мещают искусственно вавинченные интонации действующих которые ∢слонечка в простоте не скажут».

Естественно, по исем этим спектаклям об актерских возможностях труппы нелегко судить.

Да, есть интересная мологерония И. Сиротина, которая исполняла центральные роли во всех спектаклях. Вероятно, в театре есть и еще талаптливые представители актерской молодежи, но они не были представлены на гастролях настолько полно в разнообразно, чтобы можно было говорить о них со всей определенностью.

Конечно, в каждом спектакле есть одна-две актерлина («Солдатская вдова») в исполнении Л. Солицевой. Этот образ привлек внутренней интеллигентностью. бранностью. Сдержанно, такнеполняет роль матери Георгия Димитрова в пьесе «Лейпииг-33» Запомнились также Д. Кромской (Петр Боролии в «Со-ловьниой ночи», Вася в «Талантах и поклонниках»). В. Макасеся (Эраст Громипоклонниках»). лов в «Талантах и поклонииках», старшина Кузовнов в «Соловыной ночи»), В. Опа-лев (Борис в «Грозе»).

Очевидно, чтобы составить труппе театра более полное впечатление, надо увидеть и другие работы этого Посмотреть коллектива. спектаили, поставленные и очередными режиссерами. Понять, какие драматургические жанры удаются театру больше, какие меньше, Ведь пока репертуар, привезенный на творческий отчет в Моск-ву. в достаточной степени оказался и тематически, и однообразным жаль. Для такого ответственпоказа гастрольную афину каждому театру следует подбирать с таким рас четом, чтобы по ней можно было судить не только о том, что идет на его сцене сегол ил, но и о творческом облике коллектива, его неповториней, по существу, не оказа-лось и ни одного произведения, рассказывающего о на шем современнике, о нашей сегодняшней жизни.

А потому можем с полным основанием считать, что знакомство наше с Костромским драматическим театром только началось.

## НАЧАЛО ЗНАКОМСТВА

почти нищенский быт. Дуковное одиночество, которое так ощутимо рядом с сустной. мелочной Домной Пантелеевной (М. Богданова), катаст рофически не умеющей пай ти с дочерью общего языка: рядом с вульгарной, развязной Смельской (Т. Иноземцева), в окружении глупой попілости таких поклонииков, как Вакин (В. Корогьи Дулебов (Г. Ригерт) Негиной трудно и с Петей (Е. Путивец), слова которого так справелливы и благородустремления честны возвышенны, но, увы, так далеки от реальной жизни. Весь художественный строй спектакля шаг за шагом подводит нас к выводу, что отъ еал Негиной с Великатовым Барков) необходим, что это, вероятно, единственная возможность выракться отсюда, сохранить талант.

Талапт Негиной — то гланное, что освещает весь спектанль. Негина в исполнения Ж. Сиротиной поначалу кажется угловатой, резкой, чем-то мещански ограниченной. Словом, она истинная Пантелеевны Но чувствуется, в душе этой девушки какое-то нервное беспокойство, словно она инстинктивно опцушает, что живет не на той улице. А как загораются ее глаза при одном упоминании о театре. как ласково, нежно смотрит она на своих товарищей-антеров, наиболее близких ей людей. По мало этого. Есть в спектакле эпизод, который показывает Негину только кан актрису.

Вечер после бенефиса. Негина возвращается домой. Стремительно пересекает комнату и останавливается на авансцене. Звучит моно-лог Жанны д'Ари. Сиротина читает его страстно, темпераментно, артистично. больше на сцене дочери Домны Пантелеевны - перед нами талантливая трагедийная актриса. Эта сцена поставлена режиссером изобретательно, точно по смыслу, и потому метафора естественно

Петра. Они вспоминают прошлое - дом, родных, довоенные дии. Выясияется и олна маленькая общая подробоказывается. HOCTE: ofia фильм «Петер», звучит знаменитое танго. Ин-га (Ж. Сиротина) вся ушла в

## И. ВАСИЛИНИНА

Закрыла музыку. глаза. Улыбается чему-то своему, полузабытому, радостному Запела превывающимся от волнения голосом. А потом неловкая, смущенная, тельно-смениная в свитере не по росту и в стареньких бархатных брючках, медленно стала танцевать. Этот правливый, точно соответствующий настроению момента эпизод сблизил не тольно сценических героев, но и арителей с актерами.

Иптересно решен режиссером и финал «Соловынной ночи». Раскинув руки, пре-клонив колено, надолго за-стыла, замерла Инга, словно пламенем военных пожаров освещенная красным светом. Маленькая, хрупкая девочка, готоная во имя счастья всех людей земли на любые

жертвы

Как ни жаль признавать. но таких истинно художест-венных моментов в спектаклях театра мало. Значительно больше настойчивого стремления к прямолицейной иллюстративности. купец Вася («Таланты и поклонники»), вопреки смыслу произведения, вопреки собственным словам, вопреки своей искренней любви к лю дям театра кладет часы Па-рокова в карман (а как же раз жулик, значит, жулик). Поэтому Великатов в последней сцене, бесперемонно, по-хоняйски обняв Негипу за плечи (дабы никто не усомнился, что он приобсобственность. рел-таки «вещь»), уводит ес от Пети.

Нетрудно заметить, Слюсареву-режиссеру свойстремление ственно рисовать на сцене картину жизни достоверно бытовую, подчеркнуть заземленность ситуаций, нравов, вещей. Ну, что ж! Пусть сгущенно-тяжелый быт. пусть темные неба и отсутствие краски солица. Но ради чего режиссер подчиняет себя такому однообразию художественных средств? Мы должны получить ответ на этот во-

спектанлях.

нить творческое кредо хуобщественный дожинка. смысл и значение его искусства. Да, в работах театра есть отдельные яркие, емкие персопажи, мизансцепы, детали. Но режиссер нелостаточно винмания уделяет художественной системе образов всего спектакля в целом. А потому в его постановках так ощутимо недостает объ многообразной формации о жизни, человенеповторимой, присущей Слюсареву, только emy.

эстетической атмосферы сце-

прос, чтобы правильно оце-

ничесного произведения. В изобилии насыщая свои спектакли музыкальным постановочным витуражем, Слюсарсв предлагает зрите определенное режиссерское решение пьесы. драматичерезультате repoil предстает не столько живым человеком со своим отношением к мнру, со своей нидивидуально стью, своими болями и радосколько влеченным, вневременным символом, анаком добра или

Мы ждем, что нового отроет нам театр в истории Катерины, что увидит пужного и интересного нам, сегоминшинп зрителям. смертном классическом произведении. Но скоро мы на-