

х3 АПР 1971

КУЗБАСС
Кемаров

КУЗБАСС

ГОРОД И ЕГО ТЕАТР

Будни городского театра — напряжены. Маленькая труппа, необходимость из-за ограниченности зрительских «ресурсов» ставить спектаклей больше, чем официально планируется, необходимость делать много «выездов», преодолевая в холодном автобусе большие расстояния, и играть потом на сценах, мало приспособленных к большим постановкам, — всего этого достаточно в жизни артистов и режиссеров Прокопьевского драматического театра имени Ленинского комсомола. Но есть у них и другое — неподдельная увлеченность творчеством, желание сказать свое слово в искусстве, стремление быть максимально полезными городу, его зрителям — и это, в первую очередь, определяет тонус жизни коллектива.

Мне показались верными и интересными мысли, высказанные главным режиссером Владимиром Сергеевичем Неалученко, в разговоре о том, каким должен быть городской театр, какое место в жизни города следует ему занимать сегодня.

— По-моему, одно из необходимых условий плодотворного существования творческого коллектива, — сказал он, — не оказываться в позе людей столь оригинальных, что их перестают понимать зрители. Не отказываясь от своих художественных задач, не упрощая проблем, которые хочешь поставить в спектаклях, надо каждый раз искать и находить для выражения их убедительную

художественную форму. Я считаю: городской театр начинается с трезвой оценки режиссером обстановки окружающей жизни. Ты приехал работать в этот город, а поэтому постарайся ясно понять, чего от тебя здесь ждут, что должен ты здесь делать...

В том качестве, в каком Прокопьевский театр существует сейчас, он начался, пожалуй, со спектакля-трагедии «Без креста», поставленной В. Неалученко в сезоне 1967—68 года. Взяв великолепную инсценировку повести В. Тендриковая «Чудотворная», сделанную для московского театра «Современник» Олегом Ефремовым, Прокопьевский театр не только показал в своем спектакле трагедию запутавшихся в религиозных тенетах душ, но и раскрыл, почему она стала возможной. Из этого спектакля следовал жестко бескомпромиссный вывод: к печальным последствиям приводят уступки влиянию чуждой идеологии.

Как ни страшна своей фанатичностью бабка Грачиха (заслуженная артистка РСФСР А. Хлебникова), но не менее коварна и опасна душевная уступчивость Варвары Гуляевой (А. Кулагина), с одной стороны, и беззаботность, недальновидность в вопросах идеологии председателя колхоза (И. Марин), учительницы Праксоны Петровны (Л. Свердлов) и заведующего клубом Николая (А. Зыков) — с другой.

Физической гибели пионера Родьки Гулева, на-

шедшего на берегу реки икону и поэтому объявленного верующими святым человеком, могло бы и не быть, но трагедия-то детской души уже разыгралась. И разыгралась она у нас на глазах. И. Колина, играющая Родьку, хорошо это показала. Да, очень опасно, утверждал всем своим ходом спектакль, когда философия и поступки людей, подобных Грачихе или отцу Дмитрию, не находят достаточного противодействия и противоидия.

Когда бглась в работу инсценировка повести «Чудотворная», в коллективе появились некоторые сомнения: нужна ли для рабочего города пьеса столь яростной антирелигиозной направленности. Поговорили в различных городских организациях, на предприятиях и убедились — очень нужна. А когда пошел спектакль — еще больше утвердились в мысли, что правильно следовало, выступив участником антирелигиозной пропаганды, которую ведут в городе партийные организации и активисты общества «Знание».

Показалась чрезвычайно симпатичной эта черта коллектива — прислушиваться к запросам, откликаться на них. В театре понимают, что наиболее близки зрителям шахтерского города герои из рабочей среды, их они в первую очередь хотят видеть на сцене, и конфликты для прокопьевских зрителей более интересны те, которые в театральных кругах называют «производственными». Но трудно,

очень трудно с пьесами о рабочем классе. Театр старается не пропускать ни одной более или менее интересной, поэтому совершенно не случайное появление в репертуаре пьесы Р. Назарова «Здравствуй, Крымов!» — о рабочих и инженерах, как не случайна и постановка инсценировки повести А. Титова «Всем смертям назло». Это была трудная, кропотливая работа, требовавшая от постановщика А. Пяткова, художника С. Шашкина и артистов наполнения живым человеческим теплом весьма несовершенного драматургического материала. Но в театре хорошо понимали, какой горячий отклик в городе найдет рассказ о мужестве шахтера, преодолевшего угрозу смерти, физическое увечье и показавшего изумительную стойкость души. И не ошиблись — на этом спектакле зрителей было много.

Если попытаться обозначить ведущую тему театра, то можно сказать так: отражение в спектаклях идей высокого гуманизма нашего времени, в котором мерой всех вещей выступает человек. «Все должно превратиться человеком» — лейтмотив спектакля «Без креста». Ярко он звучит и в «Соловиной ночи». В «Оптимистической трагедии», поставленной к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, театр старался дать ответ на вопрос, что влекло людей в годы гражданской войны к коммунистам. Тема ценности человека в социалистическом обществе подчеркивается и в одной

из последних работ театра — спектакле «Мария», посвященном XXIV съезду КПСС.

Сказать, что все удается театру, было бы неправдой, как неправдивым было бы утверждение, что здесь строго выдерживается чистота репертуарной линии. В. С. Неалученко считает, однако, что появление в репертуаре «Женских монастырей», «Женатых женихов» и прочих подобных пьес — это не только уступка кассе, но и популяризация театра через комедию, привлечение в него новых слоев зрителей.

После нескольких лет работы в Прокопьевске режиссер пришел к убеждению, что здесь, надо следовать требованию: «Развлекать, поучать». Этого требует специфика города, специфика труда основной части его жителей — шахтеров. Хорошо бы, по мнению режиссера, совместить в одном коллективе две группы артистов: музыкальную и драматическую. В городе очень любят музыкальные спектакли, и театр, идя навстречу запросам зрителей, ежегодно ставит пьесы с музыкой, песнями, танцами. Но если их ставят, в них участвуют люди, не имеющие постоянных «связей» с музыкой, а отсюда весьма невысокий уровень исполнения. Думается, областному управлению культуры стоило бы изучить эту проблему — она не надуманна.

Театр и зритель — всегда острая проблема. В Прокопьевске она обостряется

еще и тем, что город все больше переселится на Тырган. Многим зрителям, чтобы попасть в театр, нужно ехать по двум — трем маршрутам трамвая или автобусов. Зимой на такое путешествие не каждый отважится. В феврале был случай, когда на спектакль продали 530 билетов, а в зале насчитали только 290 зрителей. Шесть автобусов, закрепленных за театром (как в Павлодаре), которые привозили бы из отдаленных шахтерских поселков на спектакль людей, а потом отвозили, во многом бы помогли решить проблему посещения спектаклей. Театр достаточно много ездит по клубам, но качество выездного спектакля не идет ни в какое сравнение с тем, что показывается на основной сцене. Так что лучше привозить зрителей в театр.

Думается, город мог теплее бы относиться к своему единственному профессиональному учреждению искусства. 10 лет не ремонтировалось здание — такое величественное, красивое снаружи и порядком обветшавшее внутри. Уже не первый год и зрители, и артисты страдают от холода в нем.

Для хорошего творческого самочувствия актеры не должны чувствовать себя в городе обделенными людьми. Третий год откусываются деньги на строительство жилого дома для работников театра, но каждый раз им находят иное применение.

Связи города и театра должны укрепляться — этого требуют интересы дела.

Э. СУВОРОВА,
спец. корр. «Кузбасса»
г. Прокопьевск.