

Вырезка из газеты

КУЗБАСС

от

г. Кемерово

Газета №

СПРОКОПЬЕВСКИМ
драматическим театром
из Ленинского комсомо-
ла мне довелось в этом сезоне
встретиться дважды. Первый
спектакль, который увидела,
был по пьесе Б. Брехта.

«Капканский меловой круг»
— одна из поздних и самых
сложных пьес драматурга, во-
бравшая многое его творче-
ские приемы. Наряду с обще-
философскими вопросами со-
отношения добра и зла, до-
брохотного или кровавого родства
Брехт размышляет в ней о
социальных истоках фашизма.
Драматург не просто возмущит
кого-то своему времени, но пред-
остерегает будущие поколения.

Сложна и композиция «Кап-
канского мелового круга»:
пьеса в пьесе. И определяется
такая особенность драматур-
гической сюжета. В освобожден-
ной от фашистов Советской
Грузии идет спор о долине.
Свое право на землю отстаи-
вают два колхоза. Первому,
вернувшимся из эвакуации,
земля принадлежала до вой-
ны. Колхозники второго
сражались за эту землю. Именно
они в условиях партизанского
сопротивления создали про-
ект, по которому в будущем
земля эта должна превратиться
в долину виноградарства.
Никтопоч обе стороны согласи-
лись, что земля должна
принадлежать тому, кто сможет
принести ей больше пользы.
А чтобы помочь пережить не-
обходимость расставания с
землей, новые ее хозяева пока-
зывают гостям спектакль.
Действия его происходит
в феодально-буржуазной Гру-
зии, и на главную его героев,
Груше и Азала, переведен
конфликт, замеченный в пролог-
е, но не прямо, а через систе-
му драматического двойни-
чества героев.

И вот заканчивается последний
завенок. Пустая сцена изображает
двор большого частного дома.
В центре сцены — двора залы-
тые известью и краской строи-
тельные леса. Рамкой. Так чи-
тается эта сценикографическая
метафора. Неплохо. Но как
это удается связать с пьесой?
Вот по верхней лестнице во
двор спускаются дети. Неко-
торое время они бесцельно
бродят по сцене. Небольшое
искусственное оживление — и
выкрик: «Мама, артисты при-
ехали!» Режиссер снял автор-
ский пролог, ничем его не
заменив? Бросив вызов драма-
тургу, посчитав пролог не нуж-
ным, постановщик спектакля
К. Хатыновский попадает в
труднейшие условия. Непонятно,
что происходит на сцене.

Актеры, появляясь, испол-
няют каждый свою партию, но
действия на сцене нет, хотя
меняются местами герои, ме-
няются места действия, спек-
такль сопровождается звуками
с оркестром, жестким
музыкальным рисунком.

Во втором действии герои
спектакля начинают вступать
текст зритель, вступая к
других пьес Брехта, хотя в
драматургии не представляю-
ся по мотивам произведе-

ний». Особенно нелепо звучит
в устах Азала зонт «Мы пол-
ки». Текст его поэтизирован
у Вл. Солдухина.

Отдельные сцены спектакля
выстроены органично в пре-
делах заявленного жанра. На-
пример, сцена свадьбы Гру-
ше. Здесь дует режиссера и
актера состоялся, причем осо-
бенно выпукло фарсовую сти-
лию этих картин подает ис-
полнитель роли мужа Груше
Г. Тимченко. Но эти картины
остаются пусть в яркими, но
несмонтированными фрагмен-
тами.

Хотелось похвалить руководи-
теля театра, которое пошло на
встречу режиссеру, удовле-
творив его творческую затею
на пьесу, но затем не сумело

Маленькие люди — это вме-
сте с тем и великие люди. По-
этому интонации, с которыми
Степан Рябинин, рабочий и
комсомолец (А. Зыков), про-
износит слова «Я серый?»,
обращаясь к старому интел-
лигенту Логинову (П. Фед-
ченко), сложны. В них угроза,
за которой понимание своей
силы. Ведь за его плечами ра-
бочая молодежь одной страны.
Но в этом признании звучит
и понимание своей слабости.
Степан с болью осознает, как
не хватает ему пока культу-
ры, знаний, того огромного
опыта человечества, о котором
говорил Ленин.

Важные, острые проблемы
современной нравственности
поднимает в спектакль «До-

ро» необходим и в творческом
плане. Нужно внимание, нуж-
ны дискуссии, разборы спек-
таклей и актерских работ. Ко-
нечно, спрашивать с театра
следует больше, но и помнить
о нем нужно, причем не абст-
рактно, а с учетом особен-
ностей его существования.

А театр нужен городу, лю-
дам. В который раз убедилась
в этом. В одном из пригород-
ных Домов культуры во время
спектакля «Ожидание» по
пьесе А. Арбузова потуск свет.
Зрители около нас жалди
продолжения спектакля, сна
в потопленном зале. Они гото-
вы были посмотреть спектакль
при свечах, принесенных из
дома.

Выверное, выношенный сезон
был у коллектива не самым
удачным, но у театра есть не-
разгаданные возможности.
Думается, меньше обычного
работал главный режиссер
Г. Коткин, по крайней мере
количественное соотношение
постановок главного и черед-
ного режиссера не в пользу
главного. Конечно, а искус-
стве количественное соотноше-
ние не решают, но все же...
Очень сложное впечатление об-
щает театральная деятель-
ность режиссера К. Хатынов-
ского. Если судить только по
Брехтовской постановке, то пе-
ред нами постановщик, заня-
тый чистым формотворче-
ством. Он сознательно уходит от
социально-исторической и хо-
удожественной конкретности
драматургического материала.
В спектаклях же «Ожидание»,
«Допрос», «Золотая труба»,
где режиссер не пытается
произвольно перенести смыс-
ловые, идейные акценты, экс-
периментально его пре-
дставляется интересным.

Жаль, что нет возможности
подробнее проанализировать
многие актерские работы. Но
слыше яркие назвать необхо-
димо. Это Ермаков заслу-
женного артиста РСФСР
В. Смирнова в «Ожидании»,
это Катерина в исполнении
заслуженной артистки РСФСР
А. Хлебниковой в этом же
спектакле. Много и интерес-
но работает А. Зыков. Он в
хорошей творческой форме,
доказательно тому — чет-
кий и неординарный образ
Веньки Дымкова в спектакле
«Венкины страдания» (вспо-
минается его же Венька Ма-
лышев в «Хежестокости» П. Ни-
лина). Есть и еще интересные
актерские работы.

Резерв повышения качества
спектаклей — улучшение их
художественного оформления.
Поэтому хотелось бы, чтобы
художественный состав театра
не пропускал явную безвкуси-
цу, которая бросилась в глаза
в оформлении спектаклей
«Операция «Спартак», «Золотая
труба».

Вперед! Гастрали. Хочется,
чтобы они помогли коллекти-
ву обрести состояние полно-
ценной творческой активности и
целесообразности.

Л. НЕУПКОЕВА,
преподаватель института
культуры.

г. Прокопьевск.

Театральное обозрение ЗАВЕРШАЮЩИЙ СЕЗОН...

принципиально оценить ре-
зультат работы.

ВТОРОЙ приезд в театр
создал со школьными
канникулами. На стацно-
наре и на выезде удалось по-
смотреть много спектаклей.
Театр показывал ребятами
лучшие из репертуара: Это «Золо-
тая труба» Н. Казенина — му-
зыкальный спектакль на темы
гражданской войны с тонким
жанровым решением (героико-
приключенческая фантазия в
двух действиях), с дерно най-
денной мерой услости в
делении героев на белых и
красных, с выразительными
образами, особенно Аксинин
(В. Яворская), генерала Ва-
сова (В. Михайлов), Кости
(А. Гончаров). Это веселая и
добрая комедия о полковых
студентах («Сварчок» Т. Ко-
жушкина), в театре она идет
под названием «Любовь на
улице Зеленой».

Особое место в репертуаре
занял спектакль «Юность» от-
цов», посвященный 60-летию
ВЛКСМ, в постановке главно-
го режиссера Г. Коткина. Не
впервые обращается театр к
драматургии Б. Горбатова.
Пьеса превратилась в яркий
публицистический спектакль.
Плакат. (Ка спектакль? Не
только об зачете револю-
ционных традиций поколений.
«Большой театр и маленькие
люди», — говорил Горбатов,
определяя основу своих про-
изведений. В этой поэтической
форме явлено сосуществова-
ние романтического и реали-
стического начал. Думаается,
именно эту особенность твор-
чества Горбатова уловил ре-
жиссер, поставив спектакль
как романтико-поэтическую и
одновременно реально-ана-
литическую хронку.

рос», поставленный К. Хаты-
новским по мотивам повести
С. Родионова. Спектакль о
мужественном таланте веры
человека, о великой отсто-
янности общества и челове-
ка. Но история о том, как ко-
лотый следователь сумел рас-
смотреть в умыш, но озби-
ленной преступнице нераскры-
вшийся пока человеческий, ма-
теринский талант, не только
поучительна, она еще и очень
непроста по своей нравствен-
но-психологической напол-
ненности. Непроста она и для
актерского исполнения. Пьеса-
диалог двоих. Тем более, что
художественно до конца пьеса
недоработана. В ней явное
злоупотребление вулгаризма-
ми, есть элементы открытого
натурализма. И это не всегда
удается снять и режиссеру, и
актрисе В. Яворской. Не всег-
да ограничить и второй испол-
нитель — В. Левина. Но спек-
такль смотреть с большим
напряжением, хотя его не на-
зовешь развлекательным.

ПОЧТИ все спектакли, уви-
денные в этот приезд,
оставили хорошее впе-
чатление. Но ощущение не-
благополучия не покидало.
Горько было наблюдать, как
беспомощно металась админи-
страторы театра, услышав
(уже в который раз) о том,
что ответственная за прочно-
стей в театр организации не
смогла выделить алтубу.
Тяжело, было сидеть в
полудустом зале, особенно в
том случае, когда творческий
коллектив не появился в этой
ситуации. С горечью и запы-
сью говорил мне директор о
нескольких автобусах, которы-
м являлись областные театры,
а Прокопьевский обделен.
Думається, что помощь теат-