

ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ

В теоретически обоснованных и точных положениях проекта Программы нашей партии сконцентрирован опыт в разуме миллионов людей — творцов и создателей первого в мире социалистического государства. И что бы мы ни делали, где бы ни трудились, у нас есть один маяк, один ориентир — коммунизм. К нему мы идем.

Велика в этом походе роль литературы и искусства. В проекте новой Программы КПСС говорится: «Главная линия в развитии литературы и искусства — укрепление связей с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное отображение богатства и многообразия социалистической действительности, вдохновенное и яркое воспроизведение нового, подлинно коммунистического, и обличение всего того, что противодействует движению общества вперед».

В свете этих задач и надо оценивать результаты нашей работы, намечать перспективы.

У театров Кузбасса есть отдельные успехи. Но сегодня хочется открыто, по большому счету, поговорить не об успехах, а о наших недостатках, о путях их устранения, чтобы театры еще активнее помогали областной партийной организации в коммунистическом воспитании трудящихся Кузбасса.

Несомненно, лицо каждого театра определяет современный репертуар. Воспеть героические трудовые дела советского народа, воссоздать на сцене образ современника — передового рабочего, раскрыть сложнейшие духовные сдвиги в сознании наших людей, показать глубинные конфликты, порою встающие на пути творцов коммунизма, наконец, отобразить средствами театра величие советского человека — вот благородная миссия советского театрального искусства. Есть ли в арсенале нашей

драматургии такие пьесы? Да. Но наши театры зачастую проходили мимо них. Искали дорогу к сердцу зрителя не в сложности драматических проблем и жизненных конфликтов, а в репертуарной занимательности, облекченности.

Трудящиеся Кузбасса так и не увидели интересных инсценировок романов «Братья Ершовы» Вс. Кочетова, «Раздумье» Ф. Панферова, «Русский лес» Л. Леонова. Не стала событием в культурной жизни области пьеса «Витя в пути» по роману Г. Николаевой. Под занавес, в последние дни зимнего сезона, был показан «Океан» А. Штейна. Не вошли в репертуарный фонд новые пьесы А. Софронова, А. Корнейчука, Н. Погодина. Не получил гражданства на кузбасской сцене «Василий Теркин», ныне победоносно шествующий по театральным сценам Москвы.

Не взойшел на сценические подмостки профессиональных театров Кузбасса его величество рабочий класс, творец индустриальной мощи родного края.

Зато «зеленую улицу» открыли «Всадникам без головы», «Потерянным сыновьям», «Сержантам милиции». Сомнительная мелодрама, мелкий детектив, беззубая комедия-однодневка подчас преграждали дорогу поиску своего оригинального, глубоко проблемного и высокоидейного репертуара.

Театры не сумели сохранить в своем репертуаре значительные и яркие спектакли, поставленные ранее. Приходится лишь вспоминать о таких крупных работах, как «Третья патысская», «Кремлевские куранты» Н. Погодина, «Разлом» Б. Лавринева, «Власть тьмы» Л. Толстого, «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского, «Любовь Яровая» К. Тренева.

Коммунистическая партия, Советское правительство проявля-

ют неустанную заботу о советском искусстве. Эту заботу воочию ощущаем и мы, деятели искусства Кузбасса. Построены новые театральные здания в Кемерове и Прокопьевске. В строгих десах новые здания театра музкомедии, Сталинского драматического театра. Повседневно нам помогают партийные и советские органы. Помогают советом, вниманием, человеческой заботой, порой суровой отеческой критикой. А мы?..

С чем вошел в новое здание областного театр им. А. Луначарского? Что сегодня подлинно нового мог бы показать на своей новой сцене Сталинский театр им. С. Орджоникидзе? Право же не «Лукашу вдову» Гольдони?..

Отсутствие репертуарной последовательности, робость в подходе к формированию репертуара, неверие в силы местных авторов иных руководителей наших театров, наконец, нежелание настойчиво и кропотливо с ними работать породили серьезные ошибки в репертуарной политике прошедшего театрального сезона, оторвали от театра местных литераторов, способных обогатить его.

Не связаны наши театры и с крупными советскими писателями, живущими за пределами области, но посвятившими свое творчество Кузбассу. Несомненно, авторов книг «Сталь и шпак» В. Попова и «Горячий час» О. Зин заинтересовали бы предложения создать на основе этих, очень интересных романов, драматические произведения.

В творческом поиске неизбежны «издержки производства». Но мы подчеркиваем — в творческом поиске. А вот когда наши театры ошибаются вне поисков, надеются на легкий успех у зрителя, идут проторенной дорожкой — зритель отвечает им в лучшем случае безразличием, а то и уходит из театра. Уходит из

театра и большое актерское творчество. Все меньше и меньше становится тех духовных зрительских потрясений, что составляют ни с чем не сравнимую нравственную радость, когда зритель становится соучастником, сотворцом сценических переживаний артиста. И не случайно в текущем театральном сезоне мы не сможем назвать ни одной актерской работы в наших театрах, ставшей событием года — событием, а не просто успехом.

Отдельные удачи были. Это П. Бетев в роли Платона в («Океан» А. Штейна, г. Кемерово). Это И. Иванова в роли Анны («Ошибка Анны» К. Финна, г. Сталинск). Это Г. Попов в роли Антона Шатова («Шахтерская поэма» З. Чigareвой, г. Прокопьевск). Это А. Ионов в роли Бочарникова («Ошибка Анны», г. Сталинск). Большинство актерских удач сезона, список которых можно и продолжить, было в современном репертуаре.

Но не в отдельных удачах дело. Мы говорим о том большом, что порождает большое искусство. А оно всегда открывает людям нечто новое в них самих, в окружающем их мире. Такого крупного актерского открытия в нынешнем театральном сезоне не было.

Не было и режиссерских открытий. Что характерно для многих режиссерских работ нынешнего года? Их беспорочность. Видимо, этим и можно объяснить, что спектакли «Где ты, Светлана?» (реж. Л. Щеглов) в Сталинском театре и «Шахтерская поэма» (реж. Ю. Гаврилова) в Прокопьевском театре не стали значительными творческими достижениями. Бесстрастно, холодно рассказывают эти постановками театры о наших современниках. А ведь обе пьесы местных драматургов дают режиссерам, может быть, и не совершенный, но достаточный материал для

яркого раскрытия тем дня, тем современности.

Повторив себя в ряде пьес, ранее им осуществленных в других городах, режиссер Я. Бродский в областном драмтеатре им. А. Луначарского за весь сезон поставил лишь один крупный современный спектакль «Океан». Уходит от тем современности главный режиссер Прокопьевского театра им. Ленинского комсомола Г. Легков. Его больше привлекает то, что было «Давным давно» (так называется поставленная им старая пьеса А. Гладкова). А ведь Прокопьевский театр носит имя Ленинского комсомола. И, очевидно, прокопчанам не следует радоваться переполненному залу на «Всаднике без головы», а следует грустить, что не привлекает зрителя «Шахтерская поэма», пьеса нужная и, на собственном опыте скажу, волнующая, близкая, доходчивая.

Очень робко, канцелярскими методами, без живинки руководит театрами областное управление культуры. Пассивно и областное отделение Всероссийского театрального общества. Театры разобщены. Нет систематических творческих дискуссий, обсуждений актерских и режиссерских работ, работ художников. Не стимулируются творческие поиски, работа с местными авторами, со зрительским активом. Управление культуры порою оказывается в роли пассивного наблюдателя, как это было, например, при неудачной постановке в Кемерове пьесы «Опасный возраст».

Плохо руководит областное управление культуры подбором и расстановкой творческих кадров. В театрах большая текучесть. Только за один год в областном драмтеатре сменилось четыре режиссера! Не принимается серьезных мер к закреплению в Кузбассе артистических сил.

Начав хорошее и благородное дело — обслуживание спектаклями сельского населения, областное управление культуры не довело его до конца. Робид, например, используются театры.

Кузбасс
г. Кемерово

14 СЕН 1961