

ПОКА НЕ ПОДНЯЛСЯ ЗАНАВЕС

ЭТО очень символично, что в дни, когда хлеборобы соберут плоды трудов своих за год, подводят итоги и театральные коллективы: закончился сезон, прошли летние гастроли, и вот уже не сегодня-завтра вновь вспыхнут огни рампы — начнется новый театальный сезон. На пороге нового сезона положено оглянуться назад, поразмыслить: чем же он был знаменателен для театальных коллективов области, что интересного принес зрителям?

Больше года прошло с момента исторических встреч руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства. Острый и принципиальный разговор о развитии советской художественной культуры, решения июньского Пленума ЦК КПСС оказали благотворное влияние на работу творческих коллективов страны, в том числе и театров Кузбасса. Как никогда остро ощутили они свою ответственность за помощь, которую должны оказывать партии в коммунистическом воспитании советских людей. А для этого нужно было в первую очередь навести порядок в репертуарном хозяйстве.

РАБОТА по улучшению репертуара проводилась во всех театрах области. Вспомним афишу областного драмтеатра недавнего времени. Что преобладало в ней? Комедии по пьесам мелкотемным, никчемным. Холдунные, лишенные страстности и эмоциональной наполненности герои прочно прописались тогда на сцене театра. Они не могли зажечь, вдохновить ни зрителей, ни артистов. А в результате — полупустые залы, спектакли, жившие два-три месяца, и вечная тревога администраторов за судьбы сборов.

Можно ли сказать, что сейчас уже все в порядке с репертуаром в облдрамтеатре? Еще далеко нет, ведь репертуар формируется не за год и не за два. Но то, что театр обратился к произведениям советской драматургической классики, поставив «Разлом» Б. Лавренева, то, что мимо его внимания не прошло

одно из интереснейших произведений минувшего сезона — «Совесть» Д. Павловой, — уже радует.

Несмотря на очень существенные литературные и композиционные недостатки инсценировки романа Д. Павловой «Совесть», постановщик спектакля В. Климовский, художник М. Ривин, коллектив исполнителей создали острый спектакль, ярко рассказывающий, как неудержимо и победно входят в нашу жизнь ленинские начала. Ни один спектакль облдрамтеатра за последние годы не вызывал такого горячего, заинтересованного отклика зрителей, как «Совесть». Почему? Да потому, что многое из того, что происходило на сцене, зрители «примеряли» на себя, по поступкам героев судили свое поведение. Вот что написали в редакцию Геннадий и Лариса Ололены, студенты горного института: «Какой прилив сил, воодушевление чувствуешь после спектакля. И невольно задаешь вопрос: а всегда ли ты принципиален? Ведь о принципиальности говорит весь спектакль. Принципиальность во всем: в малом и в большом!».

Работник треста «Кемеро-промстрой» Андрей Иванович Бедрин пишет, что спектакль захватил его, заставил задуматься. Он пытается найти корни появления Прошинных, он спорит с артистами, не согласен с трактовкой некоторых образов. Не это ли самое радостное для театрального коллектива — видеть, как твоё творчество помогает становиться людям лучше, заставляет их размышлять, думать? Но таких творческих побед у театра было немного. «Разлом» оказался слишком традиционным, без полета режиссерской фантазии, без крупных актерских находок. С «Эзопом» театр постигла откровенная неудача.

Афиша Новокузнецкого театра была более разнообразной. Интересными работами года стали «Гордячка», «Король Лир», «Друзья и годы».

Театр замахнулся на создание сибирской трилогии. Но жаль, что хороший замысел полностью не удалось осуществить. С ус-

пехом идет «Гордячка» Т. Ян, на среднем уровне получился ее же «Мой человек», а «Кузнецкая легенда» А. Волошина, спектакль, который должен был стать «запевом» трилогии, — не прозвучал.

Мало поработали над «Кузнецкой легендой» и автор, и режиссер Л. Щеглов. Спектакль даже не показали по-настоящему в городе, а заторопились с ним в Москву. Ничего хорошего, судя по рецензиям в московских газетах, из этого не получилось.

Особенно неровный репертуар в Прокопьевском театре им. Ленинского комсомола. Здесь несма свободно разгуливают по афише «Люди в шинелях», здесь рекордное количество вечеров заняла пьеса «Улыбнись, Света!». Эти спектакли, приносящие на сцену суррогаты жизненных характеров и коллизий, портят эстетически вкусы зрителей.

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

принужают их бездумно поглощать то, что преподносится со сцены.

Соединение высокой идейности и подлинного мастерства в каждой пьесе, каждом спектакле — вот, что остро необходимо для дальнейшего развития театрального искусства, вот, чем должны руководствоваться в своей деятельности творческие коллективы.

В последние годы мало ставится классических пьес. Выросло целое поколение молодых зрителей, не видавших на сцене произведений Островского, Толстого, Горького, Чехова. А ведь трудно переоценить значение классической драматургии и для воспитания зрителей, и для роста актерского мастерства. Но уж если театр намеревается брать к постановке классическую пьесу, то относиться к работе над ней надо ответственно всему коллективу. А не так, как получилось с «Дон Карлосом» в облдрамтеатре. Начал постановку один режиссер, закончил другой. Первый из них «уви-

дел» спектакль так, другой — по-иному, артисты тоже большого старания не проявили. И в результате одни убытки: и материальные, и моральные.

Репертуар — лицо театра, и вот сейчас, «верстая» планы на предстоящий сезон, следует еще и еще раз взвучиво проанализировать афишу прошлого года. Она может и должна быть очень разной для каждого театра области, но одно несомненно: ведущее место в ней должны занять современные пьесы, раскрывающие величие нашего времени, героизм наших дней, она должна включать в себя произведения значительные по мысли, остро современные по конфликту и характерам.

НО КАК бы значительно по мыслям и образам ни была пьеса, спектакль «не состоится», если в нем не будет хороших актерских работ. За последнее время широкое распространение в театральных кругах получил термин «ансамблевость». Желая похвалить спектакль, мы отмечаем его ансамблевость. И это правильно. Может быть, ни в одном из жанров искусства так остро не нужны «чувство локтя» в творческом коллективе, общий взгляд на вещи, общие творческие устремления, как в театральном. Но разве это исключает проявление яркой актерской индивидуальности, актерского мастерства? А мы разговорами об ансамбле часто прикрываем общую серость спектакля.

Вспомним, много ли в минувшем сезоне было актерских открытий, много ли ролей запомнилось? Несомненно, в памяти остались Мартьянов А. Берманы («Совесть» в облдрамтеатре), Лир П. Сидорова и Глостер А. Ионова («Король Лир» в Новокузнецком), Лелька М. Галенко и Лялин М. Мармура («Гордячка» и «Друзья и годы» в Новокузнецком), Бульчев Г. Легкова («Егор Бульчев и другие» в Прокопьевском). И только. А десятки ролей оказались «проходными», не оставили следа в памяти зрителей и в творческой биографии самих актеров.

Интересные явления наблюдаются сейчас в искусстве. Заметно пристальное внимание к че-

ловеку, его духовному миру. Дорогу к сердцам зрителей находят в первую очередь тот герой, который на сцене подлинно думает, подлинно действует. Но сделать своего героя таким может только художник-гражданин, способный утверждать со сцены правду нашего мироздания.

В творческих коллективах сейчас заметна тяга к постижению нового. И следует, чтобы с первых дней сезона в театрах создавалась атмосфера поиска, атмосфера хорошего недовольства тем, что уже сделано.

И ЕЩЕ один вопрос хотелось бы затронуть в статье и обратиться на него внимание управления культуры. Становится бедствием частая смена главных и очередных режиссеров, актеров в театрах Кузбасса.

В то же время общественные организации театров мало занимаются воспитанием актеров. Из облдрамтеатра ушла группа артистов, противоставившая себя остальным. Не будем сейчас разбирать все перипетии этого конфликта, претензии здесь можно предъявить к обеим сторонам, и не о всех успешных актерах нужно жалеть. Но сам по себе этот факт говорит о низком уровне работы в коллективе.

Другой пример. Облдрамтеатр расстался с актером А. Константиновым. Его взяли в Новокузнецкий театр и сразу нагроулили ролями и стали говорить на разных конференциях: «Вот как мы даем дорогу молодежи! Неустойчивый, слабый актер, человек возомнил о себе еще больше. Пришлось и этому театру с ним расставаться, хотя занят он во многих спектаклях».

По-видимому, недостаточно актерской молодежи только дорогу давать, молодых актеров надо воспитывать и уметь спрашивать с них. «Ты выходишь на сцену, а с чем?» — справедливо, чтобы этот вопрос звучал в творческих коллективах.

ТЕАТРЫ вступают в новый сезон. Каким он будет? Хотелось бы, чтобы по-настоящему интересным, с крупными, острыми спектаклями, с яркими актерскими и режиссерскими работами.

Э. СУВОРОВА.