

Неоплаченный счет

При откровенных разговорах с руководящими работниками нашего городского драмтеатра можно услышать жалобы на зрителя, который, якобы, разлюбил театр. Действительно, за последнее время даже премьеры идут наполовину при пустом зале.

В чем причина этого? В самом ли деле «охладел» наш зритель к театру? Нам думается, секрет этого в другом. В отсутствии «аниклагов» виноват не зритель, а коллектив театра, прежде всего его художественное руководство. Нет, не театр должен предъявить претензии зрителю, а, наоборот, зритель имеет все основания предъявить серьезный творческий счет. Начнем с репертуара. Хорошие, интересные пьесы стали редким гостем на сцене нашего театра. Последняя премьера — «Князь Метислав удалой» Прута. Выбор ее надо признать неудачным. Пьеса сюжетно рыхлая, композиционно однообразная, не бле-

щет и в чисто литературном отношении. Она, что называется, не игровая. Ее педантичность ограничивает сценические возможности актеров, художника-декоратора и режиссера-постановщика. Спектакль получился скучным.

Репертуар нынешнего сезона, за немногим исключением, не отличается новизной, свежестью. Ни одна из новых пьес крупных советских драматургов в этом году не поставлена в нашем театре. Лучшие передовые столичные и периферийные театры поставили комедию лауреата Сталинской премии А. Корнейчука «В степях Украины», «Машеньку» Афиногенова. «В степях Украины» замечательная пьеса о колхозной деревне наших дней, о столкновении нового с пережитками старого в сознании людей. Колоритными являются образы председателей колхозов, выведенных в комедии: Саливона Чеснока и Кондратия Голушки. Пьеса мастер-

ски рисует жизнерадостную колхозную молодежь, она дает большие творческие возможности для художника, ибо действие протекает среди красочной украинской природы.

Эти и другие новые советские пьесы вполне доступны для постановок в периферийном театре. Их с нетерпением ждет наш зритель. Но это обстоятельство, видимо, мало тревожит художественного руководителя и директора театра тов. С. Г. Дальского. Попреежиму в нашем театре ставятся пьесы заграничные. Руководство театра явно боится братья за новые пьесы, не решается проявить творческую инициативу, поработать над новой пьесой, предпочитая дожидаться, когда пьеса обойдет другие театры, когда в ее постановке будут определенные традиции.

В подборе репертуара сказывается нетерпимая выжидательность, боязнь новизны. Курганский зритель в праве требовать показа новинок советских драматургов, лучших пьес русских и западных классиков. Совер-

шенно непростительно, что наш театр по существу перестал интересоваться замечательными пьесами А. Островского, А. Чехова, М. Горького.

На низком художественном уровне, подчас снижаясь до игры клубных кружковцев, стоит игра некоторых артистов. Это наглядно сказалось в постановке «Князь Метислав Удалой». Создается впечатление, что отдельные артисты не чувствуют ответственности перед зрителем. Смотришь и удивляешься, как знакома их интонация, жесты, мимика. Некоторых актеров (Львов Д. Н., А. Чардымский) по одному голосу даже за закрытым занавесом можно узнать без труда.

Это результат поверхностно-дилетантского подхода к работе над ролью, неглубокого проникновения в идейно-художественный замысел автора.

Весьма существенным недостатком является слабая связь коллектива театра с зрителями. Театр живет обособленно, замкнуто, артисты встречаются со зрителем лишь на сцене, в ча-

сы постановок. Уже давно не было зрительской конференции. Руководство театра почему-то избегает выездных спектаклей, делая исключение лишь для железной дороги. А раз в городе нет других крупных рабочих клубов.

Артисты могли бы выступить с творческими отчетами перед рабочими, среди школьников. В фойе театра нет ни одной фотовитрины, макетов постановок. Не видно и стенок газеты, книги предложений. Одним словом, сделано все, чтобы отгородиться от соприкосновения со зрителем.

Таковы факты. Они весьма тревожны. Вывод один: наш театр должен серьезно улучшить свою работу. Путь к этому через обогащение репертуара новинками советских драматургов лучшими пьесами русских и западных классиков, в самом серьезном улучшении игры артистов и в установлении живой, постоянной творческой связи со зрителем.

С. Сухачевский.
Ник. Гапонюк.