

ДВА СПЕКТАКЛЯ

В минувшее воскресенье тюменские зрители тепло распрощались с гастролировавшим здесь коллективом Курганского областного драматического театра. За плодотворную творческую работу этому коллективу была вручена Почетная грамота исполкома областного Совета депутатов трудящихся и памятный подарок — изрядная китайская ваза.

За время гастрелей на спектаклях побывало около 35 тысяч зрителей, причем курганские артисты не ограничили свою деятельность стенами театра. Они дали ряд спектаклей для рабочих предприятий Тюмени и поселка Вишняки, для колхозников и механизаторов сел Успенское, Великанки, Кулаково, Исетское, Чернышево.

Из репертуара Курганского областного драматического театра на гастролях были показаны: «Король Лир» Шекспира, «Таня» Арбушова, «После разлуки» Тур, «Улица Трех солоньев, 17» Добревичева, «Мораль пани Дульской» Запольской, «Чудесный слепец» Киришона и «Ошибка Анны» Финна.

На последних двух спектаклях хотелось бы остановиться особо, так как они были завершающими гастролью Курганского театра в нашем областном центре.

Для многих из нас с интересом В. Киришона «Чудесный слепец» сыгралось воспоминания юности. Написанная свыше двадцати лет назад, она пролила почти во всех театрах страны и ей сопутствовал неизменный успех. После такого большого промежутка времени, за которое промелькнули и исчезли многие пьесы-однодневки, постановка комедии «Чудесный слепец» возобновлена. Можно сказать, что это произведение выдержало испытание временем. Его жизнера-

дность, оптимистичность, его искрящийся юмор волнуют и сейчас. Близкая нам и идея комедии: велика сила коллектива, и тот, кто попытается противопоставить себя ей, неизменно очутится в жалком одиночестве.

«Чудесный слепец» назвал свою комедию драматург. По сюжету пьесы, открытие этого слепца группой молодых инженеров научно-исследовательского института должно стать новым словом в технике самолетостроения. Но мы понимаем, что под «чудесным слепцом» подразумевается именно органическая сплоченность коллектива, которая помогает советским людям совершать чудеса не только в науке и технике, но и в самом построении нового социального общества.

Выбор этой пьесы Курганским драмтеатром для постановки можно только приветствовать. Но, к сожалению, само исполнение далеко не является творческой удачей коллектива. На наш взгляд, постановщики спектакля — заслуженный артист РСФСР Л. М. Мерсоров и А. А. Карпов не совсем полно раскрыли идею комедии. Они уделали серьезное внимание показу личных взаимоотношений героев пьесы — Гоши и Наташи, Олега и Наташи, Яна и Тони и проч. И там, где разрывается любовная коллизия, артисты чувствуют себя свободно, там же, где речь идет об их коллективной работе, — наличествует холодность, декларативность. В этом главный недостаток спектакля.

Кроме того, его создатели (Л. М. Мерсоров и А. А. Карпов) проявили мало творческой фантазии, не обогатили спектакля интересными построениями мизансценами, не акцентировали внимания зрителей на главном в пьесе. По существу пьеса сыграла сама за себя, сыграл ее веселый остроумный текст,

острые положения, в которые драматург ставит своих героев.

Разумеется, были и удачи. На исполнителей хотелось бы отметить А. Д. Волкова, удачно сыгравшего роль самозаблужденного молодого инженера Олега, А. А. Викара (Ян Двалин), А. В. Суворова (Тоня). Бледнее получились в спектакле такие положительные образы, как Гоша Филиппов — инженер, возглавляющий бригаду молодых изобретателей «чудесного слепца», Наташи (по тексту пьесы способный инженер-химик). Думается, что причина того, что они были менее выразительны, заключается не только в игре актеров В. Л. Шадровского, Л. И. Долматовой. Бледность этих образов — прямое следствие слабо раскрытой идеи пьесы.

Следует обратить внимание на декоративное оформление (художник Б. И. Шабалин). Если сцена в лесу оформлена очень поэтично, с настроением, то декорации «На даче» крайне безвкусны. Уродлива дача, уродлива бесцельная дача издала удивительно напоминают усыпанные цветами могилки.

Нельзя считать работу театра над спектаклем «Чудесный слепец» уже законченной, независимо от того, сколько раз была поставлена им эта пьеса. Много нужно «подумать», пересмотреть.

В день закрытия гастрелей шла пьеса К. Финна «Ошибка Анны» (режиссер В. И. Коняев). Разные мнения сложились об этом произведении. И, в частности, и такое, что его художественный уровень весьма невысок. В пьесе действительно много надуманного, много явных натяжек. Но есть в ней и очень теплые, искренние сцены, дышащие настоящей жизненной правдой. Драма Анны, ее борьба за возвращение человека обществу, борьба, закончившаяся неудачей, ее самопожертвование — не могут не вызвать сочувствия.

Пьеса эта мало известна и потому позволительно, хотя бы очень кратко, рассказать о ее сюжете. На полустанке, недалеко от Москвы живет молдаветка-гоглицына текстильной фабрики Анна. Светло ее будущее. Чоловик она способный, и коллектив направляет ее учиться. Natura у Анны сильная, волевая, у нее есть все для счастья. Однако вышло иначе. Анна полюбила человека намного старше ее, отдала всю страсть своего сердца ему и его трехлетнему сыну. Но мучит Анну, Петр Кондратьевич Бочарников, талантливый инженер, аристократ, себялюбивый и в то же время слабоволец. Своим изобретением он не довел до конца. Склонность к алкоголю со временем превращается у него в губительную страсть, и он становится опустившимся пропойцей.

Пока Анна верила, что в Петре, несмотря на его пороки, есть честность и искренность, она боролась за него. Семнадцать лет провела она в этой бесплодной борьбе, похоронила свои таланты, отказавшись от личного счастья с преданным ей другом юношей Сашей Ильиным. Потом веры в Петра не стало. Но Анна жертвует собой ради его сына, чтобы тот не был таким же пьяницей, как его отец. Анне удается спасти юношу. Он выходит из верной пути. Однако жизнь Анны, по существу, уже прошла. Ошибка ее заключалась в том, что в своей борьбе она была одинока. Боянь вынести на свет семейные неурядицы, стыд за свое неудавшееся замужество заставили ее отказать от помощи общественности. Вот почему эту сильную энергичную женщину постигла неудача.

Обращаясь к женщинам и девушкам, сидящим в зрительном зале, героиня пьесы говорит, что если в их семье случится такая беда, то пусть они не

идеются только на свои силы, а как при пожаре призовут на помощь народ. Успех спектакля во многом — это успех исполнительницы главной роли, роли Анны — актрисы И. С. Блажковой. Искренность, непосредственность, теплотой, личностью и жизненной правдивостью отличается игра этой бесспорно способной актрисы. Ей верится, ей сочувствуешь, ее радостями и горестями живешь, а в этом — главное. Особенно хороша И. С. Блажкова в сцене, когда она впервые понимает, как трудно Петру бороться со своим пороком. Сначала Анна возмущена его нечестностью (Петр нарушил данное ей слово и снова лжет), потом полна снисходительной жалости. Она оправдывает его перед людьми, горячо защищает, она готова вложить все свои силы в его работу, стать его верной помощницей.

Сильное материнское горе читаем мы на лице актрисы, когда она видит, что ее приемный сын Саша пустился по столам отца. И С. Блажкова смотрит на этого, впервые написавшего подростка, глазами, полными подлинной скорби и ужаса.

Разумеется, нужно сказать и о некоторых неудачных деталях ее игры. Определенно скромна сцена с письмом, разоблачающим лживую натуру Петра. А ведь эта сцена играет важную роль в развитии действия. Здесь в чувствах Анны происходит резкий перелом: любовь и Петру сменяется полным равнодушием, убедительнее должна прозвучать первая картина пьесы (встреча Анны с Петром). Однако в целом от игры И. С. Блажковой остается чувство большого удовлетворения.

Далеко не так полно и не так ярко раскрыл образ Петра Кондратьевича Бочарникова (мужа Анны) артист А. А. Попов. Надо отдать должное Попову,

что в сценах, рисующих моральное падение Петра, актер весьма убедителен. Перед нами действительно опустившийся человек, для которого уже нет ничего святого. Это — Петька Бочарников — завсегдатей «забегаловок» и ресторанов. Но инженер Петр Кондратьевич Бочарников у Попова не получился. Он не наделен высоким обаянием своего героя, не чувствуется необходимой интеллигентности. Мы не видим, чем мог увлечь этот серьезный человек молодую красивую девушку, да так, что она бросила ради него дом, работу, мечты об учебе. Мы не видим и в талант Петра, в его знания, в его эрудицию.

Неблагодарная роль выпала на долю артиста В. Л. Шадровского. В ряде пьес мы уже видели подобных Саше Ильину бескорыстных и покорных воздыхателей. Проходят годы (как говорится в пьесе), а артисту все приходится играть одного и того же страстно влюбленного, причем без всякой надежды на взаимность, человека. В. Л. Шадровский делает все от него зависящее для того, чтобы обличить в крошечку и плоть своего героя. И не вина актера, если это получается весьма однообразно. Когда к концу пьесы мы узнаем, что Саша Ильин все-таки женился (происходит это событие вне поля нашего зрения), мы даже чувствуем некоторое облегчение.

В целом же спектакль «Ошибка Анны» получился интересным и прозвучал свежо и сильно.

...Гастроль Курганского областного драматического театра закончилась. Пожелаем же этому бесспорно способному коллективу новых творческих успехов, новых интересных спектаклей, новых удач!

В. СЕРГЕЕВА.