

МНЕНИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ

«Человек со стороны» перестал быть человеком со стороны. О нем говорят, спорят. Совсем как о реальной личности, а не как о персонаже спектакля... Главный режиссер областного театра драмы Г. Чодришвили в своем кратком отчете на зрительской конференции привел этот пример в подтверждение той истины, что за последнее время укрепились связи театра со зрителями, а лучшие его работы находят живой отклик.

И когда В. Коженова, старший инженер с механического завода им. 50-летия СССР, передала художественному руководству театра пожелание работниц увидеть на сцене спектакль о верных женах, хороших подругах, то в этой просьбе, вызвавшей дружелюбное оживление в зале, тоже прочитывалось доброе отношение к театру, в котором люди видят советчика, наставника и друга, а в спектаклях ищут ответа на волнующие вопросы жизни.

И не будет преувеличением сказать, что и вся встреча прошла в теплой, дружеской обстановке, ибо и похвала, и критика, высказанные в тот вечер, имели один общий исходный пункт: желание помочь театру в его поисках, повышении художественного уровня спектаклей.

Вполне сложившейся творческой организацией, способной решать серьезные вопросы, избирающей драматургические произведения с позиций гражданской ответственности — так охарактеризовал творческий коллектив областного театра Ю. Никишов, канди-

дат филологических наук. Доцент Курганского педагогического института, кандидат педагогических наук Ю. Рабинович, опираясь на давнее знание курганского театра, назвал правильным и плодотворным его путь в стремлении к современной теме, показу героя наших дней.

В развернутом анализе деятельности театра, с которым выступили ораторы, было названо много положительных моментов, привлекающих черт, характеризующих коллектив. Зрители записали в творческий актив театра спектакли «Человек

зень?», потому что в основе его — плохая пьеса. Как справедливо заметил один из выступавших, после знакомства с этим спектаклем у него возник встречный вопрос: «Зачем ты, театр, ставишь подобные вещи?».

Приводились и другие факты, свидетельствующие о незыскательном порою выборе, о том, что избирается иногда далеко не лучший вариант нужной темы. Признавая известную зависимость сцены от состояния драматургии, зрители, обращаясь к примерам из истории, убедительно доказывали, что не только добротный драматур-

Заботой о повышении воспитательного значения театра были проникнуты предложения о создании остро публицистического спектакля, о внимании к советской классической драматургии, о современном прочтении Островского и других классиков.

На конференции прозвучала мысль о том, что театру следует совершенствоваться и в легком жанре. Зрители хотели бы увидеть на сцене «высокохудожественную, изящно-легкую комедию» (Г. Ивлева, культурорганизатор) и комедию остро сатирическую, поднимающую серьезные проблемы (В. Межевикин, журналист), и даже, может быть, музыкальный водевиль (В. Волков, слесарь).

Вообще, перечень пожеланий, высказанных в адрес художественного руководства и администрации театра достаточно широк и разнообразен, чтобы извлечь из него практическую пользу. Вот некоторые из них: премьера должна быть праздником, а реклама более выразительной и культурной. Что, если актер будет проводить в школе «Литературный час»? Надо советоваться со зрителем при формировании репертуара! Разумен ли существующий ныне «прокат» спектаклей? Спектакли для старшеклассников и молодежи особенно нужны. Улучшать пропаганду спектаклей через печать, радио и телевидение.

Пожеланием успеха на предстоящих летних гастролях и надеждой на хорошие встречи в грядущем сезоне завершилась эта встреча.

Т. ШУТОВА.

ЗРИТЕЛИ О ТЕАТРЕ

со стороны», «Царь Федор Иоаннович», «Орфей спускается в ад», как безусловную удачу отметили в ряде постановок актерские работы народного артиста РСФСР В. Колпакова, артистов С. Асватурова, Э. Ковзан, О. Романовой, Л. Назиной, В. Цепева и обгоняющий рост театральной молодежи. Говорили о ценном умении некоторых актеров в малейшей роли сделать емкий образ. В. Волков, слесарь-электрик арматурного завода, давний театрал, коснувшись различных сторон жизни театра, подчеркнул стремление художников к современному оформлению, молвил доброе слово в адрес тех, кто обеспечивает «тылы» спектакля.

Среди разнообразия критических высказываний полное единодушие наблюдалось, пожалуй, в одном пункте — отрицательном отношении к спектаклю «Зачем ты жи-

гический материал обеспечивает успех спектакля и художественного образа. Ибо если задача в отношении репертуарной политики и некоторых других моментов творческой жизни театром выполняется, то «сверхзадача», то есть создание высокохудожественного во всех компонентах спектакля, который явился бы крупным событием, — еще ждет своего решения.

Как и во всяком деловом разговоре, вскрывались, как принято говорить, резервы. Стоит, очевидно, прислушаться к пожеланию совершенствовать умение актеров работать без слов, шлифовать эпизодические образы, чаще встречаться с театральным активом в рабочей обстановке, что особенно полезно в начале сценической жизни произведения. Расширенное заседание художественного совета вполне приемлемая для этого форма.