Вырезка из газеты **ВОСТОЧНО-СИБИРСКАЯ ПРАВДА**

от . . . 4 июля 39 г.

Иркутск

Газета №

На конференции зрителей театра

Собрание зрителей Иркутского драматического театра 1 июля началось с красочного, но мало самокритичного доклада тов. Малияревского, который пространно говорил о задачах и роли советского театра, останавливаясь на каждой в отдельности пьесе, поставленной Иркутским театром за сезон 1938—39 года. Заявив, что театру в нашей стране предоставлены все права, кроме права плохо работать, докладчик дал понять, что Иркутский театр этим правом, плохо работать, к счастью, не пользовался. Аргументируя это общее заключение, он расхвалил все пьесы, все спектакли, за исключением «Последние». Явно плохие пьесы, имевшие место в репертуаре, например: «Сын народа» — Ю. Германа, у Малияревского выглядят, как прекрасные. К сожалению, указывая на это «прекрасное», докладчик имеет в виду лишь их тематику. Не понятно ли каждому, что наша тематика действительно благодатна, но другое дело — ее художественное, драматургическое выражение.

Говоря о постановках театра, т. Малияревский не нашел нужным указать ни на один недостаток работы театра в целом, артистов — в отдельности.

Интересным было выступление

тов. Комарова (уполномоченный Главрепертком). Он вполне правильно сказал, что творчески работники театра подчас смело брались за работу над драматическим материалом, проявляли настоящую творческую дерзость. Смелой была работа над постановками «Павел Греков», «Таня» и некоторыми другими. В «Тане» артисты выступили, как сыгранный, дружный ансамбль. В этом отношении много и плодотворно поработал режиссер театра т. Боганов.

К недостаткам т. Комаров относит то, что в театре еще слабо выявляются творческие силы, особенно среди молодежи.

Заместитель директора театра тов. Волин в своем выступлении отметил ряд недостатков и достижений в работе театра за истекший сезон, справедливо указав на подчас неправильное освещение работы театра в печати.

Однако, как докладчик, так и тт. Комаров и Волин попытались свести прения не к критике работы театра, а к разбору рецензий, помещенных за год в областных газетах. Немудрено, что после этого, а также из-за плохой подготовки собрания, обсуждение развертывалось неактивно. В прениях выступило всего 4 человека. Товарищ с курсов пропагандистов обкома ВЛКСМ(б), постановки «Сын народа» и «Генконсул» определил, как самые удачные. Тов. Суходоев высказался о «Тане», как о плохой вещи, где все осно-

вано на случайностях. Одновременно он похвалил «Генконсул». Тов. Боровский дал высокую оценку спектаклям «Таня» и «Бешеные деньги», в частности отметил, что пьеса Островского в театре получила новое освещение. Учительница тов. Перетолчина предъявила претензию театру в том, что некоторые пьесы, намеченные к постановке в текущем сезоне, так и не появились на сцене.

После этих выступлений, по желанию одного из зрителей, председательствующий тов. Бессараб поставил на голосование вопрос о прекращении прений. Прения были прекращены.

Иркутский драматический театр имеет в своем активе немало хороших, интересных постановок, но значительны и его недостатки. Было бы о чем говорить на собрании зрителей, если бы его хорошо подготовили и организованно провели. Но получилось по-иному. Вряд ли, что-нибудь вынесли артисты театра из «обсуждений» их работы.

Эта неудача обязывает коллектив театра лучше и больше работать со зрителями в будущем, не стесняться говорить о своих недостатках, шире развертывать критику и самокритику в своем коллективе. Больше и лучше освещать работу театра должна в будущем и наша областная печать.

Л. ОГНЕВСКИЙ.