

30 МАЯ 48

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ АКТЕРОВ

ЗАКОНЧИЛСЯ смотр творческой молодежи областного драматического театра. Учаством молодежи было представлено 18 молодых актеров в возрасте до 30 лет.

Смотр вывалил и достоинства и недостатки театра. Совершенно очевидно, что театр в лице своей молодежи имеет довольно сильный отрыв, готовый к творчеству, а упорной борьбе за мастерство, способной сменить старшее поколение актеров. Среди молодежи есть немало людей, по-настоящему владеющих в искусстве, обладающих всеми ее осями и способностями. Серьезная работа над собой, независимо от величины и важности роли — девиз лучшей части театральной молодежи.

К ней принадлежит В. Ситко — актер своеобразный и талантливый, уверенно выходящий на широкую дорогу мастера. Сейчас ему поручают ответственные роли. Идет активная высоко оцененная работа — исполнение трагической роли В. И. Нежданова. Последние смотровые спектакли «Ленин в 1918 году» показали, что Ситко продолжает неутомимо работать над замечательным образом, готовя для него все более и более прекрасные и глубокие творческие открытия выражения.

Ситко превосходно сыграл роль бодрого сына Мишки в «Петре Первом»; надолго запомнится его Васильев в «Вечных детях».

Однако, Ситко, в силу своей актерской молодости, не лишен еще круглых недостатков. Недостатки эти — в самостоятельности работы над ролью, умения переработать в сценической обработке элементы штампа и подражания известным актерам (встречаются, например, в исполнении роли Леонида Батерженкина в одной роли мавров и в некоторых Ситко нередко переключается в другую роль (Протасов — «Дети солнца»). Актеру по выходом комюности смотря, не хватает еще обиды и театральной культуры, которая соответствовала бы его большому возможностям, который давал бы мощный толчок к дальнейшему развитию его сценического дарования.

Взросл и уверенно растет молодой актер М. Леонтьев. Это актер с прекрасными данными (сильный и выразительный голос, четкая дикция, хорошее телосложение) для ролей героического плана. Из всех сыгранных Леонтьевым ролей во время смотра наиболее удачна роль Аламыда в пьесе «Сестры» П. Малиновского. Вдоль Леонтьев пошел по своему пути, создав замечательный образ романтично-окаменного героя бурятского народа. Широкий, свободный жест, воодушевленная игра — неотъемлемые качества актера.

Слабые Леонтьев в ролях реалистического плана. Так, например, слабая и малоубедительная его Бельский в пьесе «Ленин в 1918 году». В другой, в одной из лучших сыгранных роли Леонид в «Испанском священнике», у Леонтьева не чувствуется напряженная манера подачи звука, местами несовершенство и резкий жест.

Во всяком случае, Леонтьев умеет довольно правильно разрешать внутренние противоречия сценического образа, а это большое плюс, который у неопытных творческих задатков.

Л. Деримарко принадлежит также к числу талантливейшей молодежи областного театра. Леонид и вдумчиво она работает над ролью, пытаясь во внутреннюю жизнь образа, стараясь поять идеи и вымысл драматурга.

Созданный молодой артисткой образ Лизы в пьесе «Дети солнца» сильно приближается к подлинному героическому образу, песни.

тоски надломленной, мотушей, полной противоречивых чувств и мыслей, девушки-интеллигентки Деримарко, как актриса, имеет много хороших данных — мягкость и сдержанность манер, глубокий, приятный голос.

Очень добросовестно и успешно работает над своим творческим развитием П. Пиховкин. Его игра есть обязательность, жизненная правда. Очень хорош Пиховкин в роли Абдурахмана в «Петре Первом» и особенно в роли бурятского мальчика Вадя в пьесе «Счастие». Однако, Пиховкин еще не свободен от трафарета — его герои порой смежаются друг на друга (тот же Абдурахман — на Вадю), или выглядят бесцельными и бессиными, как Аскания в «Испанском священнике».

Пиховкину, как и многим молодым актерам, предстоит упорная борьба за характерность и типичность и трактовку сценического образа.

Т. Рабуш довольно неудачно сыграла роль Мали в «Павле Грешкове». Лучше ее Абишайя в «Стакале воды». Надо сказать, что молодая актриса пока еще не нашла себя и ей, видимо, необходимо изменить свое амбула. Хороша, например, она в характерных ролях (первая немка в «Петре Первом»). Много трагич и неопыртенности в игре Г. Мазарова. При серьезной работе над собой и решительном преодолении склонности к выщипыву, она может со временем стать очень хорошей актрисой.

В. Брошштейн, Э. Иост, Л. Голубовская, А. Вутарина, Г. Зуев, К. Гынкошю, Б. Зильковский — как актеры еще чрезвычайно молоды. Многие из них широко справляются с порученными ролями, все они усердно работают над собой, и это является верным залогом их дальнейшего сценического роста.

Вниманию жюри общестественности заслуживает работа молодого режиссера областного театра А. Лейман, участника смотра творческой молодежи театра. Он только что начал работать, но в первых же его постановках видна вдумчивая работа, большая любовь к театру, умение сценически разрешать дело драматурга. Обширна работа Леймана в мизансетах. Однако, четко и остро проработаны детали, Лейман порой терзает генеральную линию спектакля, как это было в первых постановках пьесы Горького «Дети солнца». Неплохо у Леймана вышло и умение управлять спектаклем. Но все эти баллоны — ничто иное, как болезненная молодость сценического режиссера.

Всем известно — областной театр с готовностью идет навстречу молодым кадрам. С ними систематически проводятся занятия по актерскому мастерству, техника режиссуры, история театра и т. д. Молодые получают довольно ответственные роли. Но театр, как это выяснилось во время смотра, нужно укреплять в том, что он не всегда требователен к отстающим, успокоившимся на «лаврах» молодым актерам.

Есть актеры, совершенно не работающие над собой. Они не понимают обязательности занятий, мало или ничего не делают, не работают над собой, не делают роли. Мало того, среди них встречаются не всегда верные претензии на ответственные роли, в которых они якобы могли бы показать себя. Эти товарищи упирают на виду то, что, не научившись творчески работать и не имея должной роли, разумеется, не сыграют в большую роль. Такой актер, очевидно, считает, что больше ему уже некуда стремиться, что все, к чему он стремился, достигнуто и предпочтительно оставлять годами в группе непомощных, надеясь, что в

этой группе он должен со временем уступить свое место новым силам.

П. Верин работает сценично несколько лет, а движения вперед почти незаметно. В комиссии по смотру о Верине говорили, как о примере того, как во надо вести себя на сцене актер. Тот, кто видел Верина в роли Арсения в пьесе Гынкошю «Испанский священник», не удивляется развязностью его манер, сценической поспешностью в дикции, вульгарной дикцией. Трижды Верин выступал в роли Арсения в этой небольшой по сюжетному материалу роли и до сих пор не знает толку!

Совершенно далеко от величия искусства Г. Байкова. Не искусство на сцене — это сплошь и рядом кокетливые реверсы по адресу публики, игра на красноту, ничего общего не имеющая с промисловением в характер действующего лица. Байкову на сцене занимает на художественный образ, а собственная форма, свои, по-возможности, красивые движения, которые должны «сравнять» зрителя. Здесь уже кончается искусство и начинается обыкновенный бал. Талант в ак исполнении Солонго в пьесе «Счастие». К этому надо добавить плохую речь, нелюбовь и жалованье исполнительности, что является прямым следствием несерьезного отношения к сцене.

А. Блуднов во время смотра выступил в роли Фрося в «Петре Первом». Роль довольно благодарная, тапшая в себе неограниченные возможности для творчества. Однако, образ Фросяи очерчен Блудновым чрезвычайно неясно. Он туманно-расплывчат, не собран, противоречит. Нельзя сказать, что Блуднов в исполнении роли играл. Актриса имеет и сценический опыт и неплохие сценические данные. Но в игре и в подходе к созданию образа у Блудновой проскальзывает то-то есть с реверсами Байкова. Это чуждое для молодой талантливой артистки стремление, стремление во что бы то ни стало играть красиво, на публику, не задумываясь над идеей и содержанием образа. Исполнительница не интересуется, кого она играет. Ее интересует только, как она играет. Блуднов, конечно, имеет все возможности для дальнейшего роста, если он сумеет покончить с перебарыванием к себе.

На внешние эффекты, а следовательно, рассчитывает пока в своей игре и молодая, несомненно, способная Е. Шутцова. Сценическая развязность, подчеркивает внешние выходы, нажим на внешнюю красоту, автоматически расшатанные движения (в роли Фанки в «Петре Первом») — очевидный результат поверхностного овладения актерским мастерством.

Актрисе мастерство не обязательно требует высокого таланта, но оно, как и всякое искусство, не терпит холодного ремесленничества, вульгарно-оказательного действия и тупости, пренебрежения к труду. Перед всеми этими молодыми актерами театр должен решительно поставить вопрос о их творческом росте.

И. ЛУГОВСКОЯ.



Участники смотра творчества молодых актеров Иркутского областного драматического театра.

Вверху — режиссер А. Лейман; ниже — артистка Л. Деримарко; внизу — артистка А. Блуднов в роли Фросяи в пьесе «Петр Первый».

Фото П. Соколов и В. Фоминских.