

22 АПР 1949

И. ИРКУТСК

За большевистскую идейность в театральном искусстве

(С партийного собрания в Иркутском областном
драматическом театре)

На VIII Иркутской городской партийной конференции было подвергнуто серьезной критике руководство областного драматического театра за неудовлетворительное выполнение постановлений ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». Для ряд спектаклей на тему современной жизни, способствующих политическому воспитанию трудящихся — «Молодая гвардия» — по роману А. Фадеева, «Закон чести» — А. Штейна, «Цель жизни» бр. Тур и некоторые другие, театр вместе с тем поставил низкопробные или идейно-порочные пьесы. К числу их относятся «Мужество», «Вас вызывает Таймыр», «Интервенция». Неудачным в постановке театра оказался спектакль «Анна Каренина» по роману Л. Н. Толстого. Исполнители главных ролей в спектакле и его постановщик, заслуженный артист РСФСР М. Ляшенко, не сумели раскрыть социальную сторону и идейное содержание одного из бессмертных произведений русской литературы.

Эти срывы в работе театра объясняются тем, что директор театра т. Волин и главный режиссер т. Ляшенко в подборе некоторых пьес и их постановке отходили от принципа большевистской партийности, оказывались в плену настроений и идей, чуждых советскому театру.

Известно, какой большой вред советскому искусству нанесла антипатриотическая группа театральных критиков,

вышедшая одним из своих пристанищ Всероссийское театральное общество.

Представители этого общества Оттен, Фрейдинский и другие не раз бывали в Иркутске, где находили теплую встречу и местном отделении, возглавляемом т. Волиным. Год тому назад по приглашению этого общества приехала в Иркутск космополитизирующий эстет Фрейдинский. Она выступала на проходившей в Иркутске межобластной театральной конференции. В своем апологетическом докладе о 30-лети советского театра она ни слова не сказала о направляющей роли большевистской партии в развитии советского театрального искусства, о том, как театры выполняют постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. В последующих выступлениях на конференции Фрейдинский охала и смеялась с грязью хорошо принятые зрителем спектакли советского репертуара в постановке Иркутского областного драматического театра. Одним из спектаклей, подвергнутым разному со стороны «критики», был спектакль «Молодая гвардия». Подменив деловую критику недостоинством спектакля ругани, Фрейдинский назвала его «глубоко оптимистичным, порочным, консервативным». Зато Фрейдинский не стеснялась на полном театру за постановку французской пьесы писателя Бернон «Мужество», которую на ее лады расхваливали буржуазные космополиты Борщаговский и

другие. Эта похвала Фрейдинский была с восторгом принята руководителями областного общества, а начальником областного отдела искусства Н. Ляшенко, вторя Фрейдинский, назвал эту постановку театра лучшим специическим режиссером данной пьесы в театрах республики.

Несмотря на то, что конференция на многих положениям и оценкам Фрейдинский отнеслась резко критически, тов. Волин выразил свое согласие с Фрейдинский. Он заявил, что «выступление критика Фрейдинский, пронализировавшей деятельность иркутских театров, вызвало у работников искусства области. Со многими ее выводами приходится согласиться. В связи с этим перед театром возникла проблема о необходимости пересмотра методов и форм творческой работы» (71).

Результатом «пересмотра методов и форм творческой работы» в духе указаний Фрейдинский и явилась постановка убогих, идейно-порочных спектаклей. Лучше же проведение советской драматургии последних лет, такие, как например, пьесы «Зеленая улица» и «Московский характер» театром поставлены не были.

Поддержка Фрейдинский т. Волин, как руководитель местного отделения Всероссийского театрального общества, после конференции предоставил Фрейдинский трибуналу театров города для «лекций» и выплаты ей выносивший гонорар.

Видно бы изрядно сказать, что недостатком в работе театра и отделения театрального общества не подтверждалась ни с их бор обстоятельной критике. Общественность театра и города не раз указывала на идеологические срывы в постановке отдельных спектаклей и неправильное решение ряда спектаклей на современную тему в результате невер-

ной режиссерской трактовки и непринципиального подхода к подбору исполнителей. Но и этой критике руководство театра не прислушивалось. О неправильном отношении к критике особенно свидетельствует тот факт, что руководители театра даже не приняли участия в общегородском собрании интеллигенции, посвященном обсуждению статьи газеты «Правда» «Об одной антипатристической группе театральных критиков».

На-дних в областном драматическом театре состоялось партийное собрание по итогам VIII городской партийной конференции. Казалось бы, что руководители областного драматического театра тт. Волин и Ляшенко выступят с признанием своих ошибок и помогут этому театру быстрее преодолеть недостатки в работе. К сожалению, этого они не сделали. Тов. Волин, выступая на партийном собрании, обещал молчаливым тот факт, что ошибки театра в постановке безыдейных, порочных пьес связаны с вредным влиянием, которое оказали на него, как руководители театра, «критики» на лагерь буржуазных космополитов. Вместо того, чтобы признать справедливой ту критику, которая на собрании со стороны отдельных коммунистов была извлечена в адрес руководителей театра, тт. Волин и Ляшенко отодвинули ее от себя.

Между тем, коммунисты совершенно правильно отметили серьезные проблемы в руководстве театром. Тов. Архангельский говорил о том, что в коллективе театра нет единства, имеет место большая разнонаправленность в творчестве, что тт. Волин и Ляшенко слабо повышают свой идейный уровень, не служат примером в этом отношении для других. Они отмечают также слабую работу художественного Совета театра,

Тов. Калинин указывал на то, что т. Волин отгородился от коллектива, проявляет бюрократизм в работе, нечужко относится к работникам театра. В прениях отмечали, что руководство театра не создает нужных условий для творческого роста молодых авторов, недостаточно практикуется дублерство.

Партийное собрание встряло запущенность профессиональной работы (председатель местного т. Рыковский), неудовлетворительную постановку политической агитации.

Секретарь партийной организации тов. Белов, выступая на собрании, отметил, что редакция «Востока-Сибирской правды» своей неправильной оценкой на пьесу «Интервенция» не помогла театру вскрыть ошибки в постановке этого спектакля.

Критика т. Белова является совершенно верной. «Востока-Сибирская правда» в рецензиях на пьесы «Интервенция», а также «Мужество» не показала идейную несостоятельность этих пьес.

Коллектив областного драматического театра обладает большими творческими возможностями. Исполнение успех спектакли «Закон чести», «Цель жизни», и также последние удачная постановка пьесы Н. Вирта «Заговор обреченных» убедительно свидетельствуют об этом.

По эти возможности будут использованы и в полной мере только в том случае, если на основе смелого разграничения большевистской критики и самокритики до конца будут вскрыты имеющиеся ошибки в деятельности театра, если вся работа театра будет пронизана духом большевистской идейности и партийности.