

ТЕАТР

Жизнь спектакля

Произведение театрального искусства — спектакль — каждый раз возникает с поднятием занавеса в каком-то новом качестве.

Сущность этого нового заключается в непрерывном обогащении актерами внутренней жизни сценических образов точчайшими оттенками мыслей и чувств, может быть, неуловимыми зритель, но наполняющими спектакль той огромной силой психологического и эмоционального воздействия, которая способна не только волновать, но и потрясать. Именно в этом непрерывном творческом процессе поисков и находок и происходит художественный рост спектакля, именно это и обеспечивает продолжительность его жизни, сохраняет как подлинное и вечно новое произведение искусства.

Если же спектакль не будет впоследствии питаться из животворного источника творческого горения актеров, он неизбежно обречен на медленное, а иногда и на быстрое угасание.

Случается, что спектакль со временем ухудшается и по причинам, не зависящим от театра, в частности посредственностью драматургического материала. В этом случае спектакль выплывает очень пыльным, схематичным по характеристике образов. Обычно премьера такого спектакля проходит не столько на творческом, сколько на нервном подъеме, и иногда оставляет даже благоприятное впечатление. Но такие спектакли, как правило, уже с третьего, четвертого представления начинают стремительно разваливаться, и очень редки случаи, когда их удается сохранить хотя бы на уровне премьеры, не говоря уже о возможности их роста.

Было бы недостаточным ограничиться в данной статье лишь анализом причин роста и спада спектаклей, не подтвердив его достаточно убедительными и конкретными примерами. С этой целью обратимся к двум спектаклям Курского областного драматического театра; к «Женитьбе» и «В огненном кольце».

Нынешний сезон театр открыл «Женитьбой» Н. В. Гоголя. Это далеко не легкая для постановки пьеса. И тем отраднее было увидеть «Женитьбу» на премьере в областном театре спектаклем вполне удавшимся.

Но еще большей заслугой театра является то, что, создав хороший спектакль, коллектив продолжал совершенствовать его с каждым последующим представлением. В результате этого спектакль все более наполнялся жизненной правдой, приобретал новые яркие краски. Десятый спектакль оказался сильнее премьеры, а 18-й сильнее десятого. «Женитьба» в курском театре — самый яркий пример роста спектакля.

Иначе сложилась судьба спектакля «В огненном кольце», о котором можно сказать, что он «увял, не успев расцвести». Не перечисляя всех причин, отрицательно повлиявших на качество этой постановки, укажем лишь на две основные: далеко не высокое качество пьесы и очень сжатые сроки подготовки. Но, несмотря на это, на премьере творческому коллективу все же удалось показать спектакль, если и не совсем полноценный, то во всяком случае благожелательно принятый зрителем.

Казалось бы, в последующей разработке спектакля театр имел возможность постепенно устранить его изъяны и поднять на большую вы-

соту. Но этого не случилось. Не успев и не сумев преодолеть до конца недостатки драматургического материала, не освоив полностью сценических задач, актерский коллектив «вынес» премьеру на эмоциональной, нервной приподнятости. Эта приподнятость и создавая на премьере видимость и ощущение действенного и даже волнующего спектакля. Но эмоциональность, рожденная нервным подъемом, а не являющаяся результатом последовательного творческого процесса — плохой союзник актера.

Приведенные примеры позволяют прийти к выводу о том, что руководству театра, не взирая ни на какие, даже самые неблагоприятные условия, нужно решительно отказаться от выпуска спектаклей при отсутствии уверенности в их безусловном высоком качестве.

В этой связи руководству театра следует указать на совершенно недопустимую практику — назначать последнюю, генеральную репетицию в день премьеры. Контрольная репетиция, на которой спектакль просматривается приемочной комиссией, требует огромной затраты нервной и физической энергии творческого состава. 5—6 часов напряженной творческой работы и через промежуток в 2—3 часа — вторичная доза еще большего напряжения, усугубленного обычным на премьеру волнением, является почти непосильной нагрузкой для актеров, и судьба спектакля ставится под весьма серьезную угрозу. Помимо этого, прием спектакля комиссией приобретает чисто формальное значение, так как те или иные возможные недостатки, обнаруженные комиссией, уже не могут быть исправлены.

В последнее время наш театр показал два новых спектакля: «Жизнь за жизнь» М. Качиной и «Каменное гнездо» Х. Вуолийоки. В рецензиях на спектакль «Жизнь за жизнь» были освещены положительные и отрицательные его стороны. Отмечая несомненный успех артистки Черкесовой в спектакле «Каменное гнездо», который в целом следует признать удавшимся театру, укажем и на наиболее существенные его недостатки. Мало убедительна Илона в исполнении артистки Морской. Роль эта, по-видимому, еще не вполне по силам молодой актрисе. Спорна трактовка образа Аарне заслуженным артистом РСФСР Алещевым. В чувстве Аарне к Илоне у Алещева преобладает начало чисто эмоциональное, с чем вряд ли можно согласиться. Но эти недостатки в значительной степени могут быть устранены.

Спектаклям «Жизнь за жизнь» и «Каменное гнездо», очевидно, обеспечено продолжительное существование в репертуаре театра. Каждый из этих спектаклей прошел необходимые стадии созидательного процесса и впитал в себя результаты живой, творческой работы коллектива. А это и является залогом долговременности их сценической жизни, однако при условии непрекращающейся и неослабевающей работы над их дальнейшим совершенствованием.

Творческий состав театра — актеры и режиссеры — всегда должны помнить о том, что процесс работы над спектаклем и над образом продолжается на протяжении всей жизни спектакля — с момента его выпуска и до снятия с репертуара; и что отказ от поисков нового — не только остановка на творческом пути, но и шаг назад.

С. ПРОНСКИЙ.