

З а м е т к и з р и т е л я

О трех спектаклях нового сезона в драмтеатре

Лучшим из спектаклей, показанных нашим театром в новом сезоне, бесспорно, являются «Подмосковные вечера» (пьеса А. Зака и И. Кузнецова, режиссер А. Хазанов, худ. С. Александров).

События, о которых говорится в этом спектакле, происходят в наши дни, они всем хорошо знакомы, поэтому спектакль смотрится с большим интересом. Пьеса (и спектакль) убедительно показывают, как тесно будничное переплетается с героическим. На первый взгляд кажется, что положительные герои не совершают ничего исключительного, выдающегося. Отрицательные персонажи — некоторые до фига, а также, как учитель Бабец или адвокат Борис — на протяжении всего спектакля не совершают ничего такого, что заслуживает наказания по какой-либо статье закона. События развиваются в рамках дозволенного, но приводят к разным результатам.

Спектакль помогает зрителям лучше осмыслить жизнь, правильно понять свое место в ней. Хочется пожелать театру иметь в своем репертуаре побольше таких спектаклей. А те, кто организует культпоходы, закупает целевые спектакли, должны помнить, что чем больше зрителей увидит этот спектакль, тем шире будут посеяны разумные, добрые истины.

Вторым по времени появления на сцене, но последним из трех по своей ценности является спектакль «Дикарь» (пьеса А. Клопа, реж. засл. деятель искусств МАССР Н. С. Бабенко, худ. Н. А. Романин).

Этот спектакль местами достаточно остроумен и оригинален, вызывает живую реакцию зрителей. Хорошо играют артисты (особенно исполнитель главной роли Ю. Шефер). Но если, призвав рассудок, хладнокровно взвесить все достоинства и недостатки, то получится вывод не в пользу сохранения этого спектакля в репертуаре театра. Главное достоинство, которое спектаклю приписывают — сатирическое изображение современного буржуазного общества. В последнем действии есть элементы такой сатиры. Однако она носит довольно узкий и ограничен-

ный характер. Зато на протяжении всего спектакля зритель должен любоваться идиллической жизнью в довольно красивом и богатом помещении. Так что, сколько-нибудь вестской общественной значимости спектакль не имеет. Не имеет он и познавательной или педагогической ценности — в нем нет героев, которым хотелось бы подражать, мало мыслей, которые можно было бы позаимствовать, нет проблем, решением которых мы занимаемся.

Спектакль построен на обыгрывании своеобразного поведения героя, который 20 лет прожил с отцом в уединении в горах, а затем попадает в современное общество. Но даже это своеобразное поведение определяется не столько логикой фактов, сколько желанием автора пьесы позабавить зрителя необычным поведением «дикаря». Ради возможности произнести «красное слово» или совершить непривычный для окружающих поступок автор делает героя то слишком наивным и недогадливым, то, наоборот, довольно смысленным и осведомленным. Это придает Пьесе внешний блеск остроумия — но не придает содержания. Вот поэтому спектакль занимает зрителя, пока он находится в театре, но не оставляет ему ничего для раздумья после ухода из театра.

Зато надолго остается в памяти третий из показанных спектаклей — «Барабанщица» (пьеса А. Салынского, режиссер Л. Хазанов, режиссер-ассистент И. Фролов, художник С. Александров). Этот спектакль мог бы быть лучшим из трех показанных, если бы не некоторая противоречивость в трактовке центрального образа, приходящая как пьесе, так и спектаклю. Необычное положение, в котором находится героиня спектакля, а также ее необычное поведение вызывают настолько противоречивые чувства, что иногда забываешь о необходимости аплодировать после окончания действия.

События, о которых говорится в спектакле, являются исключительными и трудно спорить, именно так или как-то иначе они должны были проходить. Во всяком случае очень трудно согласиться с поведением ге-

роини, особенно в первом действии. Комсомолка, разведчица Нила Снижков после освобождения города от фашистской оккупации понадеется в окружение советских людей, радующихся освобождению. Можно в целом конспирации удержаться от бурных проявлений этой радости, но вряд ли можно позволить себе так резко, вызывающе относиться к окружающим, тем более, что в условиях военного времени это и не совсем безопасно.

Повидимому, автор тут отступил от художественной правды ради создания более острого, драматического конфликта. Следует признать, что эта цель достигнута — события развиваются быстро, остро, драматично, захватывают и увлекают зрителя. В этом большая заслуга коллектива театра и исполнительницы главной роли артистки А. Шквыри.

С большим романтическим подъемом поставлена сцена воспоминаний Нилы о прощании с гвардейцами, выведенными ею из вражеского окружения. В целом спектакль производит большое впечатление и вызывает глубокие, продолжительные размышления. В этом отношении он является наиболее ценными и плодотворными из трех показанных.

Сопоставление трех новых спектаклей этого сезона, свидетельствует о том, что театру удается добиться тем большего успеха и воздействия на зрителя, чем ближе к нашему дню показанные на сцене события.

Наш город переживает свое второе рождение. Слова, как тридцать лет назад, кругом поднялись леса новостроек — труженики Сталинска вносят свой вклад в создание материальной базы коммунистического общества. Делается все это, прежде всего, для советских людей. Задача театра — удовлетворять культурные запросы строителей коммунизма, воспитывать людей. Постановка таких спектаклей, как «Подмосковные вечера» и «Барабанщица» свидетельствует о том, что коллектив театра правильно понимает задачи сегодняшнего дня, стремится идти в ногу с жизнью.

Н. МИХАЙЛЕЦ,
инженер

Кузнецкого комбината.