

Требовательная любовь

Встреча руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства вызвала огромный, поистине всенародный интерес. И это естественно. Ведь вопросы, обсужденные во время встречи, проанализированные в речи Н. С. Хрущева, задевают за живое не только творческих работников, но и миллионы читателей, зрителей, слушателей.

Наши люди ценят и любят искусство. Это — требовательная любовь, не допускающая скидок и поблажек. Признательность заслуживают те произведения, в которых правдивые, жизненные идейные замыслы неразделимы с подлинной художественностью.

Только с этих позиций можно, на наш взгляд, судить о радостях и огорчениях, которые принес нам нынешний сезон в городском театре.

О радостях мы уже подробно писали, касаясь таких спектаклей, как «Четвертый» по пьесе К. Симонова, «Перед ужином» по пьесе В. Розова, «Том — большое сердце» по пьесе С. Шатрова и С. Богомазова.

Спектакль по пьесе И. Штока «Ленинградский проспект», подготовленный театром еще во время летних гастролей и показанный в начале сезона, перерос рамки «бытовой драмы». Замысел драматурга, правильно понятый режиссурой и актерами, сценически воплощен довольно широко. В спектакле на первом плане — мысль о месте человека в рабочем строю и в быту, о бескомпромиссном отно-

Заметки о городском театре

шении к любым проявлениям пошлости и фальши. Спектакль насыщен оптимизмом, он утверждает наши благородные моральные принципы и поэтому тепло принимается зрителем.

Нельзя не упомянуть о том, что претенциозно-«модернистское» (в худшем смысле этих слов) и к тому же дорогостоящее оформление спектакля художником А. Авербахом было отвергнуто главным режиссером Л. Щегловым лишь после ряда постановок, в результате справедливой и единодушной критики общественности.

Остальные спектакли, показанные во время прошлых сезонов, театр возобновил в нынешнем году.

Сама по себе практика возобновления некоторых спектаклей в городе с почти полумиллионным населением, с огромным «резервом» зрителей могла бы не вызывать возражений. Но на каком идейно-художественном уровне они возобновлены?

Вопрос этот — весьма существенный. Обойти его, избрав «фигуру умолчания» — значит оказать медвежью услугу театру и зрителям.

* * *

Шекспировские пьесы, среди них такую жемчужину, как «Отелло», можно смотреть в театре и пятьдесят и сто раз, при этом каждый спектакль будет восприниматься с трепетом душевным, как новое радост-

ное свидание с великим драматургом. Это свидание обогащает, расширяет духовные горизонты. И всегда познаешь что-то доселе неизведанное, будто Шекспир сверкнул еще одним алмазом.

Реализм художественного видения — главная черта творчества Шекспира. Об этом писали классики марксизма-ленинизма. Мировоззрению великого драматурга были присущи элементы стихийной диалектики. Всем смыслом своих трагедий (в том числе и «Отелло») он утверждал необходимость борьбы со злом, понимая поступательный характер общественного развития.

Творчество Шекспира с каждой новой эпохой приобретает новый смысл и значение. Трагедия «Отелло» не сходит со сцен советских театров и трактуется, при всем различии творческих «почерков» различных режиссеров и актеров, как произведение большого социального-этического накала.

Суть не только в трагедии ревности, главная тема — вообще обманутое доверие к людям, конфликт с социальной средой, жертвой которой стал мятущийся мавр. Гуманистическая вера в достоинство и величие человека прошла через страшное испытание и все-таки одержала победу над хищной философией человеконенавистничества — в этом основной дафос пьесы, так ее идея вопло-

щается на сценах наших театров. И она, эта идея, не утратила актуальности, хотя пьеса написана еще в эпоху возникновения буржуазного общества, породившего хищный дэвиз: человек человеку — волк.

Как же выглядит премьера «Отелло» в нашем театре? (Да, мы не оговорились, именно премьера, потому что заменен весь состав актеров, кроме исполнителя заглавной роли).

Ответом на вопрос без обиняков: шекспировская тема измелъчена, сведена до психологического «бытовизма», до сравнительно узких масштабов трагедии ревности. Произошла мелкая внашка с большими огрехами.

Вот почему на этот раз новое свидание с шедевром творчества Шекспира не воодушевило, а лишь разочаровало очень многих зрителей.

Ничто не намерен обвинять в этой явной неудаче актера А. Ионов, исполнителя главной роли. Три года тому назад, когда наш театр впервые поставил «Отелло», работа А. Ионова была по заслугам высоко оценена общественностью, и

(Окончание на 4-й стр.)

3 «Кузнецкий рабочий»
стр.

26 марта 1963 года

КУЗНЕЦКИЙ РАБОЧИЙ
г. ПОВОЛЖСКИЙ