О репертуаре и качестве спектаклей областного драматического театра

В постановлении «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» Центральный Комитет ВКП(б) поставил перед работниками театра, как основную задачу, создание ярких высокохудожественных спектаклей о жизни советского общества, показывающих образ советского человека — творца новой коммунистической эпохи.

Анализируя работу Калининградского областного драматического театра в свете исторических решений Центрального Комитета ВКП(б), нужно сказать, что театр очень мало проявил необходимого внимания к созданию спектаклей, показывающих жизнь советских людей. В самом деле, какие спектакли были показаны калининградскому зрителю за 5 месяцев нового театрального сезона? К ним относятся: «Обычай в персуре» бр. Тур, «Всприданница» Островского, «Голос Америки» Давронова, «Злбавный случай» Гольдони, «Великий врок» Добужинского и Персцова, «Последние» Горького, «Обыкновенный человек» Леонова, «Лондонские трудности» Борнара Шоу и «Советь» Чепурина. Таким образом, из 9 спектаклей только один — «Советь» — рассказывает о героическом труде советских людей в послевоенную сталинскую пятилетку.

Чем же можно объяснить, что в репертуаре нашего театра отсутствуют лучшие пьесы о советском человеке? Нам кажется, это объясняется недооценкой руководством театра и его партийной организацией драматургических произведений, показывающих важнейшие стороны нашей действительности, жизнь советского общества в ее непрерывном движении вперед, высокий моральный облик советского человека.

Режиссура, видимо, не решает ставить пьесы, в которых показаны наши современники. Подобная робость вызвана не чуждым, как желанием избежать возможных критических замечаний взыскательного зрителя, который подметит малейшую фальшь при постановке пьес из советской действительности. А в пьесах, где изображается чуждый нам быт, недостатки спектакля с сразу бросаются в глаза.

В силу такой практики, многие прекрасные произведения советской драматургии, героями которых являются передовые люди промышленности и сельского хозяйства, смежные новаторы, успешно решающие задачи подъема и дальнейшего развития народного хозяйства, науки, культуры, так и не увидели жизни на сцене театра.

Сейчас во многих театрах страны с успехом идут такие пьесы, как «Рассвет над Москвой» А. Сурова, «Директор» С. Азелина, «Паста Колосова» В. Овчиника, «Чаша радости» Н. Винникова, «Люди доброй воли» М. Мдивани. Постановлено немало пьес талантливых драматургов национальных республик — «Борьба без линии фронта» А. Якобсона, «Пюот жаворонки» К. Крапиви и другие. Почему же калининградские

зрители лишены возможности смотреть эти пьесы на сцене своего театра?

Эти факты говорят о том, что руководители театра еще не сделали для себя должного вывода из постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Такое положение с репертуаром в дальнейшем не может быть терпимым. И никакие «объективные причины» не могут служить оправданием почти полного отсутствия пьес о советской жизни в репертуаре театра.

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» обязывает работников театра создавать спектакли о жизни советского общества на высоком идейно-художественном уровне, привлекая к осуществлению этих постановок лучших режиссеров, актеров, художников.

Как выполняются эти указания? Осуществив постановку пьесы «Советь» Чепурина, где показан передовой коллектив Сталинградского тракторного завода, театр не сумел создать полноценный спектакль, раскрывающий идейное содержание хорошей пьесы. Постановщик спектакля А. П. Фокин и коллектив не сумели передать пафос вдохновенного творческого труда советских людей. Многие образы пьесы были сыграны неубедительно. Причиной неудач спектакля являются непонимание актерами той жизни, которую они были призваны образовать, поверхностный подход к выполнению творческой задачи. Театр не использовал возможность познакомиться с жизнью передовых производственных коллективов Калининграда, что позволило бы глубже понять богатый духовный мир советских людей, выделенных в пьесе Чепурина. Областная пресса справедливо критиковала недостатки спектакля. Однако режиссер А. П. Фокин не сделал необходимых выводов из критики, указанные недостатки и по сей день не исправлены.

Примером нетребовательности театра к художественному качеству выпускаемых спектаклей о жизни советского общества может служить характер идущей сейчас подготовки нового спектакля советского драматурга Дьяконова «Сядьба с прилавки». Ответственный спектакль поручен к постановке актеру И. И. Прохорову, имеющему незначительный опыт режиссерской работы. Одна из главных ролей — секретаря партийной организации колхоза — поручена не имеющему для этого творческих данных администратору театра А. М. Шабо. В спектакле оказались неважными некоторые ведущие актеры театра.

Большую роль в создании полноценных спектаклей играет правильная и здоровая критика и самокритика. Но критика в коллективе, к сожалению, не в почете. Большинство рецензий на спектакли театра среди творческого состава не обсуждалось. А следовательно, и критические замечания печати оказались невосприимчивыми. Не проводится в коллективе производственные совещания по обсуждению выпускаемых спектаклей.

Иногда после спектаклей дирекция устраивает так называемые диспуты с критическими замечаниями. Обычно в заключение обсуждения выступает главный режиссер театра А. П. Фокин, обещая учесть критику. Но замечания зрителей остаются «гласом вопиющего в пустыне», ибо они ничего не вносят в раз и навсегда сделанный спектакль. Эти безгласые обсуждения, называемые почему-то «конференциями», проводятся на наш взгляд для формальности и поэтому никаких практических результатов не приносят.

Отсутствие в коллективе здоровой критики и самокритики приводит некоторых актеров к зашлабству, самоуспокоенности, поверхностному отношению к работе над порученными ролями. Особенно отрицательно действует отсутствие объективной критики на молодых актеров. Некритическое отношение к своей творческой работе приводит их к потере чувства самоконтроля.

Художественное оформление спектаклей является важной составной частью в раскрытии идейного замысла драматурга. Но в театре эта сторона дела недооценивается. Как правило, большинство выездных спектаклей проводится в крайне примитивном оформлении, состоящем обычно из нескольких деталей. Художники не подготовляют специального портативного оформления для малых сцен.

Руководители театра плохо выботятся о подборе творческого состава. В театр не привлекаются новые талантливые актеры. Режиссура недостаточно полноценно использует имеющийся творческий состав, поэтому художественные образы часто не находят убедительного воплощения.

Известно, что идейно-творческий уровень актера является основой всей его деятельности. К сожалению, в театре не проводится необходимой воспитательной работы с актерами. До сих пор в коллективе театра не проведено обсуждение трудов товарища Сталина по вопросам языкознания, а кому, как не актерам, нужно подробно ознакомиться с гениальным учением товарища Сталина о языке. Ведь у актера главное оружие — это слово.

Вся театральная общественность сейчас ведет обсуждение очень важных вопросов по освоению наследия гениального учителя сцены К. С. Сталинского. Успешное освоение наследия К. С. Сталинского будет способствовать повышению культуры исполнительского мастерства. Но и вопреки этому вопросу не сосредоточено внимание коллектива.

Калининградский зритель — активный участник строительства коммунизма — хочет видеть на сцене образ советского героя, осуществляющего великие задачи построения коммунистического общества. Театр обязан выполнять эти насущные требования зрителя.

И. ЛЕОНТЬЕВ,
И. РОДИН,
актеры драмтеатра.