ДВА СПЕКТАКЛЯ

Гастроли Калининградского областного драматического театра в Ужгороде

Шесть М. Горького «Наседья» начал свои гастроли в Ужгороде Калининградский областной драматический театр. С добрым откликом ужгородцы к молодому театру. И это понятно. Успешная работа творческих коллективов Закарпатья — яркий пример благотворного влияния советской культуры на рост наших периферийных театров.

Калининградский театр почти ровесник закарпатским театрам. Его коллектив также находится в стадии своего творческого становления. Вот почему особенно охотно отметить, что первые шаги сделаны, чувствуют уверенность поступки театра, горючо стремление всего коллектива к совершенствованию своего творчества.

Прежде всего радует богатый и разнообразный репертуар. Он украшен лучшими пьесами русских классиков, значительное место занимают пьесы советских драматургов. Все это говорит о вдумчивой и серьезной работе над репертуаром, которая является основой каждого театра. В коллективе много опытных артистов, особенно талантливых молодежи.

В этой статье хочется более подробно остановиться на двух постановках: «Голос Америки» В. Лавренева и «Богатые невесты» А. Островского.

Спектакль «Голос Америки» идет в постановке режиссера театра заслуженного артиста Латвийской ССР А. Фомина. Постановщик нашел правильное решение спектакля, и он звучит позитивно, страстно, показывает зрителю подлинное лицо американской «демократии», где доллар является самым сильным и влиятельным сенатором, потому что сенаторы Америки оптом и в розницу куплены за доллары Уолл-стритом.

Трудно сегодня жить как честным американцем в Америке. И история с капита-

ном Вальтером Кидд — это не частный случай личной трагедии человека. Трагедия Вальтера Кидд — это трагедия среднего класса Америки, где власть захватили политические деньги и авантюристы.

Образ Вальтера Кидд психологически верно создан артистом И. Прохоровым. Уже в спектаклях «Наседья», «Обыкновенный человек», «Свадьба с приданым» И. Прохоров зарекомендовал себя с самой лучшей стороны. Артист умеет проникнуть в духовный мир героя, воссоздать на сцене его внутреннюю жизнь. У Прохорова нет заученных штампов. Для каждой роли он находит верные штрихи. Такая творческая работа над ролью чувствуется и в создании образа Вальтера Кидд.

Сложным оказался путь Вальтера Кидд в лагерь борцов за мир. Вначале он явно верит в неогрешимость американского сенатора. Но встреча с сенатором Гербертом Уилер — человеком с весьма сомнительным и подозрительным прошлым и преступным настоящим — многоту научила Кидда. Для него становится понятным, чьи интересы защищают американские сенаторы и сенат. Артист Прохоров верно показывает презрение среднего американца. Запоминается сцена встречи с Эри Скуиндрелом — урюломоченным комиссии по расследованию антиамериканской деятельности при конгрессе США. Не обильными, а обильнее выступая здесь бывший капитан Кидд.

Образ Скуиндрела удачно рисует заслуженный артист Узбекской ССР А. Фомин. В ожидании своей очередной женаты послупила заводная иришка Уолл-стрита — Скуиндрел читает библю... Действительно, образ богачейского гангстера, который, не помаленьким, не убает.

Роль верной подруги Кидда хорошо ведет артистка Р. Михайлова. В ее игре много теплоты, искренности, настоящей

защитности. Синтия Кидд — женщина большой силы воли. Она смотрит на жизнь открытыми глазами и готова разделить с мужем всю горечь судьбы, чтобы добиться настоящего человеческого счастья. Зритель видит артистке, что Синтия никогда не оставит мужа и что она вместе с ним еще вернется в новую Америку.

Удачно выделяется работа над образами артистки В. Бахчисарайцевой (Мерриэль Кидд) и артистки Ш. Орловой (миссис Кидд, мать Вальтера).

Не совсем удачно передат образ Перри Бутлера артист В. Болеславский. Молодой партнер по темным делам сенатора Уиллера скорее напоминает лирического героя из плохой оперетты. Артист читает роль в то же настольно быстро, что не всегда понимают смысл фраз. Простачком-добрячком показан Брестад, постовой полдемен. Опытный артист Г. Никитин, по всей вероятности, недостаточно серьезно отнесся к этой эпизодической роли, которая убедительно показывает еще одну сторону американского образа жизни — страсть делать деньги. Даже полицейский хочет заработать на человеке, которого он завтра придет арестовывать «по имя закона».

Спектакль «Голос Америки», безусловно, удача молодого театра, но работа над спектаклем должна продолжаться, поскольку игра отдельных артистов еще не лишена недостатков.

Пельзя не обратить внимания, что в десяти спектаклях, которые привез театр в Ужгород, шесть комедийного жанра. И пожалуй, в этом жанре театр имеет особый успех. К сожалению, этого нельзя сказать о постановке комедии А. Островского «Богатые невесты».

«Богатые невесты» — не принадлежит к числу наиболее популярных произведений непрезойденного мастера, великого

русского драматурга А. Островского. Сам автор, критически относясь к своей творческой работе, наполов переделывал пьесу, но и второй вариант имел ряд недостатков.

В 1879 году Островский опять возвращается к теме — судьба женщины и капиталистическом обществе. Он пишет свое бессеитное произведение «Бесприданница». И не совсем понятно, почему театр остановил свой выбор именно на комедии «Богатые невесты».

Несмотря на ряд недостатков, которые имеет пьеса, театр обязан раскрыть одну из основных тем творчества Островского — тему власти денег в капиталистическом обществе, где все продается и покупается — и совесть, и честь, и чувства, где парвство произвол и самые низкие инстинкты, либо дорого ни прокладывают те же деньги («Бешеные деньги», «Долгое место», «Наседья жертва», «Бесприданница» и другие).

К сожалению, ни постановщик, заслуженному артисту Латвийской ССР А. Денисову, ни коллективу актеров этой идея в спектакле раскрыть не удалось.

Наиболее убедительный образ во всем спектакле — это образ Гневнышева, «важного барина, действительного статского советника в отставке», созданного артистом П. Мазыревым. И все же актер настольно ставит по глазу угла задачи психологические, что совершенно выхолащивает ищюую сущность наиболее ответственных мест.

Это любяние видно в последнем действии, когда Гневнышев дает Валентине деньги. Вспомним краткое содержание пьесы: жена Гневнышева возвращается из-за границы. С ее приездом Гневнышеву необходимо «отделаться» от своей любовницы, бланшей воспитанницы-сироты. Он ищет подходящий мужа, будучи совершенно уверен, что богатое приданое обеспечит ей счастье и замужество и, что самое главное, цокрет его собственную подлость,

Значит, сцена, в которой Гневнышев дает деньги женщине, судьбу которой он искалечил, имеет огромное решающее значение для раскрытия ищюего значения пьесы. Актер же всю сцену подчиняет той основной черте взаимоотношений Гневнышева и Валентины, которая проходила через все действие — он ее слегка бьет и чувствует себя неудобно. И это вместо уверенности в силе денег, вместо той же самой темы, которая у Островского звучит неизменно в пьесе «Бесприданница», когда Киурин откровенно говорит, что может предложить Ларев такие деньги, которые заставят замолчать наиболее злых критиков чужой нравственности.

Образы, созданные артистами И. Андреевской — богатой кунчиной Володиной и В. Семичевым — чиновника Пирамидалла — тоже вызывают сомнения. Оба действующих лица своим излишне заостренным гротескным рисунком выдвигаются на общей реалистической манеры пьесы Островского. Все это до некоторой степени заслоняет всю подлость такого типа, как Пирамидаллов. Ведь по ходу пьесы он задается целью жениться на Валентине, чтобы получить большое приданое, а когда это не удается, женится на богатой купчихе. Этих самым опять же терпяет сущительное звучание пьесы, и все талантливого исполнение артистом Семичевым остается только в границах развлекательности. Следует также отметить, что некоторая объективность отдельных образов чувствуется во всем спектакле, которому не хватает выразности актеров.

Уроки спектакля «Богатые невесты» поучительны. Нужно более вдумчиво, творчески подходить к работе над каждой пьесой, каждой ролью. А такое умение творчески работать у театра есть. Это подтверждает ряд интересных и содержательных спектаклей, в которых познакомил закарпатский зритель.

И. ИГНАТОВИЧ,
В. ПОЛИЩУК.