

**РАСКЛЕНВАЮТСЯ** на рекламных тумбах и цитат последние афиши. Премьерой «...Опаснее врага» по пьесе молодых ленинградских драматургов Д. Аля и Л. Ракова записывает областной драматический театр сезон 1961/62 года.

Остались позади девять месяцев напряженного труда актеров и режиссеров, художников и осветителей, костюмеров и бутфакеров. Остались позади полнения и тревоги, радости удач и огорчения. Театральный сезон закончился. Теперь можно, прежде чем заглянуть вперед, подвести некоторые итоги.

Двадцать две пьесы шли в текущем репертуаре театра. В большинстве своем — разных, непохожих друг на друга по темам, по авторскому стилю, по режиссерской трактовке.

Были у театра удачи, которые принесли и самому театру, и зрителям немало отрядных часов.

Позавалый, наибольший успех выпал на долю спектакля по пьесе американского драматурга Тенниси Уильямса «Орфей спускается в ад», поставленного заслуженным артистом РСФСР В. В. Таном. В спектакле убедительно и страстно раскрыта воля мораль современного капиталистического общества, ярко показано, как гибнут люди в мире, где господствует чистоган, где человек человеку — волк. Верная режиссерская трактовка пьесы, искренняя игра актеров позволили театру создать понастоящему современный, алободнейший, острый спектакль. Не случайно в нем похвалили, в сущности, новые стороны своего дарования такие артисты, как А. Галеев (Вэл), Е. Васильева и Р. Михайлова (Леди), не случайно зритель так хорошо принял эту постановку.

Неплохое сценическое воплощение получила интересная, подлинно современная драма Исидора Штока «Ленинградский проспект». Спектакль поставленный режиссером М. Д. Рахмановым, привлекает искренностью и взволнованностью. Одной из лучших за последние годы работ заслуженного артиста РСФСР С. В. Клементьева стала роль пенсионера Дмитрия Сергеевича Скопля — беспокойного, неуспокоенного, ищущего до старости лет человека. Рядом с этой удачей можно по праву поставить и работу заслуженного артиста Республики П. М. Мальцева в роли старого рабочего Василия Павловича Забродина. Калининградцы увидели на сцене своих современников, таких же простых людей, как сами они, полюбили героев

пьесы, чьи мысли и переживания близки и понятны нам.

Стремясь обратиться к острым темам современности, театр принял к постановке пьесы А. Софронова «Честность», в которой сделана попытка поднять очень важные, злободневные проблемы. Здесь — и борьба против очковитрательства, и воспитание нового отношения человека к труду, и намерение создать на сцене положительный образ партийного руководителя. Следует сказать, что при всей важности и злободневности проблем пьеса эта не отличается особыми художественными достоинствами, в ней чувствуется торпливость авторская, недоработанность драматургического материала. Театр сделал много, чтобы преодолеть слабости литературного источника, и, при определенных недостатках спектакля, обусловленных, главным образом, качествами пьесы, в спектакле есть немало подлинных актерских достижений (народная артистка Таджикской ССР А. В. Миропольская в роли Прасковьи Ивановны Колесовой, артисты М. Хижняков и В. Забоченко в ролях Трешникова и Татьяны Дрозд).

Заслуживает всляческого одобрения и поддержки первый шаг театра в сторону освоения местной тематики, в сторону привлечения к сотрудничеству своих, калининградских драматургов. Пьеса В. Воробьева и Я. Зараховича «Крутые берега», в которой впервые показан на сцене нелегкий труд наших рыбаков, их жизнь, их семья, вызвала интерес зрителей. Около 8 тысяч человек посмотрело этот спектакль. Его успех мог быть значительно больше и прочнее, если бы коллектив театра оказал действительную помощь начинающим в драматургии авторам, что помогло бы избавиться от некоторых недостатков пьесы: композиционной рыхлости, излишней прямолинейности некоторых образов, небрежностей в языке. Сказание ничуть не умаляет значения инициативы театра. Более того: следует и вперед вести активные поиски авторов пьес на современные темы среди писателей-калининградцев, следует не жалеть усилий для работы с авторами, создавая вместе с ними спектакли о жизни рабочих, колхозников, рыбаков.

Нельзя не отметить во многом удачный режиссерский дебют выпускника ГИТИСа Л. М. Видявского, поставившего пьесу Н. Погодина «Голубая распадия». В спектакле, о котором еще пойдет речь ниже, есть немало режиссерских находок, есть в

нем и заслуживающие одобрения актерские работы, к примеру, исполнение роли Зины Пращиной актрисой Е. Васильевой, роли Вачонок — артисткой Н. Оболенской.

Двадцать два спектакля, из них девять, поставленных в текущем сезоне. Трудно, конечно, перечислить все без исключения успехи актеров и режиссеров, и мы надеемся, что в коллективе театра не посетуют на то, что не во фамилии тех, кто того заслуживает, перечислены здесь.

Мы, калининградцы, любим свой театр любовью требовательной и пристрастной в хорошем смысле этого слова. Мы хотим, чтобы у театра было как можно больше успехов, чтобы каждая пьесы была поставлена для многочисленных любителей искусства в нашей области. Вот почему разговор об итогах театрального сезона был бы неполным и односторонним, если бы в нем не шла речь и о недостатках.

И прежде всего о недостатках в области репертуара.

В этом смысле стоит вспомнить репертуар сезона 1960/61 гг. Тогда на нашей сцене шли такие значительные в идейном и художественном отношении спектакли, как «Премлевские куранты» Н. Погодина, «Двадцать лет» и «Иркутская история» А. Арбузова, «Всеми забытый» Н. Химмета... Революционная романтика, жисе, далекие современности, тневное, обличное пороки капиталистического мира, борьба за воспитание нового человека — вот что характеризует эти спектакли, пользовавшиеся заслуженным успехом.

К сожалению, эти спектакли не сохранились в текущем репертуаре. А равноценной замены им театр не нашел. Театр обратился к некоторым пьесам мелкомасштабным, к спектаклям на семейно-бытовые темы, в которых современность лишь обозначена.

Мы понимаем трудности, которые стоят перед нашим театром. И крупные, значительные пьесы на современные темы появляются не так уж часто. И постановочные возможности театра весьма ограничены. И времени на постановку иногда отводится мало. Все это так. Но нам представляется, что и в этих условиях театр мог и обязан был проявить больше требовательности к формированию своего репертуара.

Трудно согласиться с тем, что театр подряд, одну за другой, поставил две пьесы — «Голубая распадия» и «Лунная соната» — однотипные не только по названиям (что, конечно, не столь уж существенно), но и по духу, по тональности, по масштабам происходящих в них событий и характерам героев. Замечательными свершениями, глубокими мыслями и сильными чувствами наполнена жизнь наших современников — строителей коммунистического общества. Видим ли мы в «Голубой распадии» и «Лунной сонате» подлинных героев нашего времени, людей с сильными, цельными характерами, людей духовно богатых, надежденных теми чертами и свойствами, которым хочется поражаться?

Обе эти пьесы — комедии, но разве глубина проблем и характеров противопоставлена

этому жанру? Нет, разумеется. Наглядный пример тому — «Ревизор», «Горе от ума»... Не сравнятся с классикой пьесы, о которых в данном случае идет речь, нельзя не заметить, что «проблемы» последних мели и в ряде случаев надуманы.

Нам кажется необоснованным выбор театром для постановки таких неглубоких, несерьезных пьес, как «Стрелуха замужем» А. Софронова и «Опасный возраст» С. Нариньяни.

А разве украшает репертуар нашего театра двести с лишним раз сыгранная декламационная пьеса М. Варинова и З. Корогодского «Вилла Эдит», расчитанная лишь на внешнюю занимательность пьесы, в которой наши враги изображены в нарочито огульном виде, что отнюдь не способствует воспитанию длительности советских людей, принимает величие подвига, совершенного ими в годы войны.

Между тем трудности с формированием репертуара не так уж велики, как это может показаться. Ведь есть же такие современные пьесы, как, например, «Битва в пути» по роману Г. Николаевой, «Фауст и смерть» А. Левады, «Коллеги» В. Ансенова и Ю. Стабового... Есть пьесы на историко-революционные темы: «Любовь Яровая» К. Тренева, «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, «Интервенция» Л. Славина. Есть овеянные подлинной романтикой произведения М. Светлова «Двадцать лет спустя», К. Симонина «Парень из нашего рода»... Есть, наконец, богатейшая сокровищница русской и зарубежной классики. Шекспир и Мольер, Лопе де Вега и Шиллер, Островский и Горький, Чехов и Лев Толстой... Кстати, в прошлом наш театр успешно обращался к постановкам пьес классического репертуара, на его сцене с успехом шли «Маскарад», «Пигмалион», «Вишневый сад», многие другие произведения классики.

классического наследия с лучшими современными пьесами — вот надежный путь к преодолению недостатков, к созданию того, что принято называть лицом театра.

Естественно, что на работе театра не могла не отразиться частая смена главных режиссеров. В этих условиях особая ответственность ложится на партийную организацию, художественно-режиссерский совет, которые призваны возбудить борьбу за высокую идейность, современность и художественность репертуара. Большую помощь в этом должно оказать театру и областное управленческое культуры.

Хочется пожелать, чтобы хорошая инициатива театра по проведению конференций зрителей в новом сезоне пошла еще более широким размахом. Следует возродить практику творческих отчетов и встреч всего коллектива, а также отдельных актеров и режиссеров с рабочими и служащими предприятий, с тружениками сельского хозяйства.

Театральный сезон завершен. Мы от души желаем коллективу областного драматического театра новых творческих успехов и на предстоящих гастролях, и в новом театральном году. Калининградский зритель с нетерпением ждет от своего театра новых значительных постановок, режиссерских находок, актерских удач.

К этому объявляет Программу партии, в которой записано:

«Главная линия в развитии литературы и искусства — укрепление связи с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное отображение богатства и многообразия социалистической действительности, вдохновенное и яркое воспроизведение нового, подлинно коммунистического, и обличение всего того, что противодействует движению общества вперед».

**В. ЕРАШОВ,  
В. ПАВЛОВ.**

3 ИЮНЬ 1962