

# БОЯЗНЬ СЕРЬЕЗНОГО

## К ОКОНЧАНИЮ ГАСТРОЛЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОГО ТЕАТРА

После гастролировавших этим летом в Одессе двух ленинградских театров побывал у нас еще один коллектив с берегов Балтики — Калининградский областной театр драмы.

Он пробыл в Одессе недолго — менее двух недель. Показанные за это время спектакли не дали полного представления о творческих возможностях коллектива. Так стоит ли писать о нем сейчас, после окончания гастролей? Думается, стоит, ибо сам характер гастролей, отбор спектаклей разрешает говорить о чертах, присущих не только Калининградскому театру, о явлениях, требующем серьезного внимания, принципиальной критики.

Афиша предвещала разнообразный репертуар: интересные пьесы советских драматургов на темы современности — «Друзья и годы» Л. Зорина, «Ленинградский проспект» И. Штока, комедии — «Лунная соната» А. Тур, «...Опаснее врага» Д. Аля и Л. Ракова, «Женский монастырь» В. Дыховичного и М. Слободского, драму А. М. Горького «Последние», страстные произведения талантливых драматургов К. Чапека и Н. Хикмета, проникнутые пафосом борьбы за мир («Мать», «Дамоклов меч»).

Однако действующая афиша оказалась заметно суженной. Фантический репертуар гастролей определили спектакли: «Женский монастырь» (показан восемь раз), малохудожественные детективы «Вилла Эдит», М. Варнинова и З. Корогодского, «Секреты фирмы «Клеменс и сын» Н. Вирты. Пьесы «Последние», «Мать», «Дамоклов меч», «Ленинградский проспект» совсем не были показаны, а «Друзья и годы» и «Всеми забытый» прошли по одному разу.

Чем же объяснить такую «оперативность» в смысле репертуарного плана гастролей? Недоверием к зрителям-одесситам, которые, мол, склонны только к «легкому» искусству, не оценят «серьезного»? Или недоверием к своему собственному творчеству?

Нет, многолетний опыт гастролей в Одессе интересных творческих коллективов безоговорочно свидетельствует о том, что на «Гамлете», «Грозе», пьесах Чехова, Леонида, даже на таком своеобразном спектакле, как эпистолярная пьеса Д. Килти «Милый обманщик», — на всех этих и многих других спектаклях, созданных вдохновением и талантом художников сцены, никогда не пустуют залы.

Не вредно и сегодня вспомнить замечание великого деятеля нашего отечественного театра А. Н. Островского: «Небрежностью, беспорядочным ведением репертуара можно довести всякий театр до того, что, кро-

ме фарсов, ничего играть нельзя будет». Прав же, если в репертуаре одного театра скапливаются «Люди в шинелях», «Вилла Эдит», «Секреты фирмы «Клеменс и сын», «Женский монастырь» и тому подобное, то уже не как магистральная линия, а как исключение в репертуаре, воспринимаются «Друзья и годы». Да и актерам, играющим ежевечерне всяких Брандтов и Эдит Хеймниц трудно, видимо, подниматься до философских обобщений в ролях Державина, Доктора, Женщины, Коломийцевых.

Ставя «Друзья и годы», режиссер И. Петровский и художник В. Балухев стремились к максимальной лаконичности постановочных приемов, к наиболее полному раскрытию разных судеб людей — героев драматической хроники Л. Зорина. Однако ясного образного решения внешнего рисунка спектакля создать не удалось: функции трех экранов разной формы и размеров не уточнены; определенности, бесспорности в отборе бытовых деталей режиссер и художник не добились.

Существенный вопрос, во многом определяющий успех будущего спектакля, — распределение ролей. Да простят нас гости, но, ведя разговор с позиций серьезных современных требований к искусству, нельзя не сказать откровенно, что в спектакле «Друзья и годы» роли основных персонажей требуют участия актеров другого, более молодого поколения. Иначе театр проигрывает главное: доверие зрителей к жизненной правде, веру в правду искусства.

Если в «Друзьях и годах» очевидно неполное овладение режиссером и актерами глубинами драматургического материала, то в «Вилле Эдит» от актеров следовало потребовать оживления ходячих схем, предложенных авторами. Однако в показанном театром прямом и ясном повествовании о трудах и днях советских разведчиков так и не удается разглядеть человеческую сущность отважной Нины Быстровой (артистка Н. Оболенская), не удается постигнуть силу разоблачения заокеанского диверсанта (арт. Н. Семенов).

Хочется надеяться, что о творчестве коллектива Калининградского театра в его следующий приезд чуткий к подлинному искусству одесский зритель сможет судить не по духовно убогим героям детективов и фарсов, а по спектаклям, открытым высокими идеями современности, созданным требовательными к своему труду художниками.

Л. НОВОСЕЛИЦКАЯ.

ЗНАМЯ КОММУНИЗМА

18 августа 1963 года.

стр. 3.