

НУЖНА ЛИ ОПЕРЕТТЕ «БОЛЬШАЯ» ДРАМАТУРГИЯ?

«Рабочий край»
И. ИВАНОВА

Прямо скажем: письмо, которое публикуется ниже, вызвало интерес редакции. Живые суждения, мысли рождены неравнодушным отношением авторов к искусству вообще и к творчеству Ивановского театра музыкальной комедии в частности. И хотя не со всеми выводами, приведенными в письме, можно согласиться, редакция предлагает его вниманию читателей, надеясь, что любители оперетты продолжат начатый Е. Манохиной и И. Кирьяновой разговор, выскажут свое мнение о репертуаре театра, о том, как дальше развиваться жанру оперетты.

Думается, неправомерно почти вышита из употребления практика газетной полемики вокруг театральной жизни города. Разве не доказана мысль, что в поисках истины поделю бывает серьезно поспорить?

Отдельные статьи, рецензии на тот или иной спектакль оказываются порой окончательным словом, на которое ориентируются как массовый читатель-зритель, так и представители театров. Но не усмелется ли истина от того, что мнение одного человека, порой продиктованное его личным вкусом и не свободное от заблуждений и пристрастий, становится официальным мнением и таким образом определяет мнение и вкусы публики?

Так вот, мы — совсем недавно самые благодарные, самые преданные зрители театра музыкальной комедии — хотим встать на защиту настоящей, праздничной, блестящей, карнавальной оперетты.

Почти одновременно два

автора в разных изданиях выступили со статьями на одну тему — о перспективах развития жанра оперетты. Статья в «Рабочем крае» от 20 ноября 1982 года называлась «По рассказам Чехова» и приветствовала новое увлечение нашего театра музыкальной комедии — оперетту. Статья-обозрение в журнале «Театр» № 8, тоже за прошлый год, страстно доказывала как раз ошибочность подобных увлечений и называлась «Вернуть оперетте радость».

Позвольте процитировать некоторые отрывки из этих работ, представив их авторам двумя собеседниками-спорщиками.

«Р. И.»: «... Этот спектакль («Свадьба с генералом» — по рассказам Чехова) — не просто творческий успех коллектива. Он убеждает, что жанр музыкальной комедии может и должен обновляться новыми гранями».

«Т. И.»: «... Несмотря на диффузию жанров, их взаимобогащение, каждый из них имеет свои очерченные границы сюжетов, выразительных средств, структур... Разве так необходимо навязывать оперетте то, что ей как жанру не

присуще, или упрекать ее за то, что она не универсальна? Ведь развитие театрального искусства идет не вспять, не к древнему синкретическому единству разных жанровых элементов, а все-таки и обогащению каждого жанра внутри него самого, но взаимовлиянию, а не растворению жанров друг в друге до уничтожения структуры каждого».

«Р. И.»: «... Театр (музыкальной комедии) в последние годы тяготеет к большой драматургии, инсценировкам произведений, проникутых авторской мудростью...».

Автор статьи в «Рабочем крае», быть может, совершенно права в положительной оценке данного спектакля (тем более, что материал, из которого смонтирована пьеса, безусловно добротен — Чехов, как-никак!). Но, судя по данной рецензии, со автор все же не сумела убедить нас в своей горячей любви к оперетте. Как, впрочем, и автор статьи о спектакле «Пенелопея» («Рабочий край», 31 марта 1982 года), также поприветствовавший новые веяния на сцене театра. Он тогда пустил презрительную фразу о «похождении» бутафорской знати, которая теперь, слава богу, почти сметена с нашей сцены. Для авторитетности и ему ответил цитатой из журнала «Театр».

«Почему же шварцеские принцессы — хорошо, а граф Люксембург — плохо? Ведь в сказках были и асть царь с царицей, королевичи, принцессы... Настоящая классическая оперетта — это поэтический, сказочно-условный мир, где действуют добрые и прекрасные герои, которым все удается...».

Итак, укрепив свои ряды (ряды, смею думать, настоящих любителей оперетты)

мнением профессионального критика, мы попробуем добавить к уже сказанному кое-что от себя.

В самом деле, почему сомнительная идея об утижелении оперетты «большой драматургией» вошла в наш город в такую моду? Пусть деятелей Ивановской оперетты почему-либо смущают бутафорская знать. Но ведь есть отличные советские оперетты: «Свадьба в Малиновке», «Вольный ветер», «Севастопольский вальс», «Белая акация», «Цирк зажигает огни», «Холопка»... Их герои молодцы, прекрасны и добры. Их шутки смешны. Их музыка великолепна!

Театру хочется чего-нибудь поновее? Совсем-совсем полого? Что-ж, это стремление легко поглотить, но оно вовсе не дает права быть неразборчивым или же заигноривать слабые места нынешней опереточной драматургии так называемой «большой» драматургии.

не хочется обижать артистов нашей музыкальной комедии. Повернем иначе. Допустим, голоса есть. Но где их показывать? Ведь в нынешних драматических инсценировках нет ни блестящих арий, ни искрометных каскадов танцевальных номеров, ни очаровательных куплетов, которые напевал бы, выходя со спектакля, каждый зритель...

Жила ли когда-нибудь оперетта спокойной? Всегда ее за что-то упрекали, пытались остепенить, пригасить, заставить изменять себе. А блестящая, озорная, верная слову принажила «Сильва» по сей день жива и любима! Как любимы «Марица», «Летучая мышь»...

Нам же, некогда посещавшим Ивановскую оперетту едва ли не каждую неделю, остается, видимо, ждать, когда герои настоящих оперетт — прекрасные, благородные, хорошо поющие и танцующие — вернутся на любимую нам сцену.

**Е. МАНОХИНА,
И. КИРЬЯНОВА,
дижеры.**

16 ОКТ 1982