

О спектаклях ивановского театра музыкальной комедии

ТЕАТР

Гастроль Иванковского областного театра музыкальной комедии вызвали живой интерес у ашхабадских зрителей. В репертуаре театра ведущее место занимает советская музыкальная комедия. Такие спектакли, как «Свадьба в Малиновке», «Трембита», «Рядом с тобой» и другие, поднимают большие и серьезные темы советского патриотизма, героики гражданской войны, строительства новой жизни в освобожденной Советской Армии Западной Украине, тему борьбы за мир и другие актуальные вопросы.

Это свидетельствует о том, что творческий коллектив и руководство театра верно понимают задачи, которые вытекают из исторических постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Тем не менее, планируя свои спектакли в Ашхабаде, театр отдал явное предпочтение венской оперетте и, следуя упрямой опереточной традиции, открыл сезон «Летучей мышью» И. Штрауса.

Оперетта Штрауса замечала известность, главным образом, благодаря своей музыке, написанной композитором с характерными для него мелодичностью, изяществом и остроумием. Что касается претензийного сюжета из жизни великобританских бесклассовиков, то он не в состоянии вызвать заинтересованность или увлечь зрителей. Запросы советского зрителя, в глазах которого венская оперетта с ее детским блеском давно уже потеряла свою былую привлекательность.

Важно отметить, что спектакль «Летучая мышь» (постановщик — главный режиссер театра, заслуженный артист Таджикской ССР А. Д. Крамченко, дирижер П. П. Глазунко, художник И. В. Зюров) сделан неплохо, но при всем этом в нем ощущается груз старых опереточных традиций, готовая схема опереточных образов. Недостаточно заострена в спектакле его сатирическая сторона. Между тем она должна занимать более значительное место, подчеркивая, в противовес любовным переживаниям героев, социальную выразительность оперетты, высмеивающей фальшивую мораль буржуазно-аристократического общества, гнилодеи его позитивического строя. Эти дефекты спектакля не могут опосредовать хорошие исполнения действующих лиц — заслуженная артистка РСФСР Л. Г. Азаматова, артисты Л. С. Высоцкая, А. И. Жданова, Г. С. Воробьев, Г. М. Савельев, Э. И. Май и другие.

Во восприятии указанных героев в хорошей урвене музыкальной стороны театра. Оркестр, несмотря на свой небольшой состав, представляет собой слаженный ансамбль, отличающийся ровным звучанием, точной интонацией и искусством сопровождения. В вокальной группе выделяются озорные тенорчики в тандемистах Л. Г. Пидолов, Э. А. Крайнова, Н. В. Маркова, Ф. Т. Луканин, Т. Р. Мартынов и другие.

К сожалению, работа балетмейстера Г. Г. Гери, несмотря на наличие квалифицированных сил, выглядит заунывно, а в спектакле «Летучая мышь» производит посредственное впечатление.

Свои творческие возможности театр понастоящему раскрыл в музыкальной комедии «Акулина» (текст Н. Алгуза, музыка П. Бопера), написанной по мотивам популярной повести А. С. Пушкина «Барышня-крестьянка». Бетата, театральная программа по этому обстоятельству не полностью прицельна удачливает.

Мысль создать музыкальную комедию на основе замечательной, легкой тонкого юмора пушкинской повести увеличала успех. Авторам удалось создать жизнерадостное музыкально-сценическое произведение, пронизанное теплой лирикой и яркой комедийностью, раскрывающее глубинную и богатую русскую национальную характер. Эти черты и отличают спектакль «Акулина» (постановщик — заслуженный артист Таджикской ССР А. Д. Крамченко, дирижер И. В. Глазунко, балетмейстер Н. В. Лойбинов, художник И. И. Мельников).

Живые образы пушкинских героев не укладываются в привычные схемы традиционной опереточного определения актерской выразительности — простак, комля, горой и т. д. Успех «Акулины» и определяется в значительной степени тем, что постановщик и большинство актеров, правдиво почувствовав особенности спектакля на пушкинскую тему, отказались от



НА СНИМКЕ: сцена из второго акта оперетты «Акулина». В роли Акулины артистка Т. В. Брагина. Фото В. ИВРИШКИНА.

чисто «опереточных» приемов и пользуются реалистическими методами для раскрытия образов и характеров действующих лиц.

Убедительное разрешение в спектакле получила тема сатирического осмеяния рабочего предложения перед всем «американцами». Эта тема нашла свое выражение в образе убежденного англомалопашища Муромского, созданного артистом М. А. Матвеевым. Еще в большей степени это относится к образу самолюбивой, тугой и недальновидной гувернантки в доме Муромского — мисс Живсон. Эту большую роль артистка А. И. Жданова провела с полным блеском, в остром гротескном плане, соблюдая чувство меры, не зло насмеявшись над английской слепотой.

Позитивное впечатление оставляет артистка Т. В. Брагина в роли Лизы. Артистка удалось создать верный, неподдельный живым чувством образ девушки, сумевшей противопоставить урвене дворянской воспитанности и крестьянской морали свою душевную чистоту и силу русского характера. Обладая красивым и чистым голосом, певица умело пользуется им, проявляя при этом хороший музыкальный вкус и исполнительскую культуру. Однако поведение актрисы на сцене еще недостаточно свободно, в нем мало подвижности, так необходимой для раскрытия характера шаловливой Лизы.

Образ Алексея Берестова — один из наиболее ярко очерченных в пушкинской повести и ее сценической обработке. Алексей у Пушкина — простодушный и жизнерадостный юноша. Он попадает на себя томный, страдающий вид разочарованного человека, но это лишь дань моде своего времени. Алексей чистей, он готов жертвовать материальными выгодами ради своего искреннего чувства к крестьянской девушке.

Артист Л. К. Уманец, с трудом преодолевая сложную роль, зачастую не может удержаться за позицию иронического отношения к своему герою, играет его всерьез, и тогда в образе Алексея проглядывают суровые черты в манере Жданова из «Сильвы» и других специфически опереточных «героев». Неудачно выглядит и вокальная сторона роли. Напряженный, пестрый звук, а главное, сама манера пения с неожиданными и несправедливыми выпевками отдельных слогов и звуков, в ущерб цельности музыкальной фразы, отрицательно сказывается на исполнительской культуре актера.

По-настоящему образовал артист Г. М. Савельев в роли Степана — камарильера Алексея. У Пушкина этот образ отсутствует, а в том виде, как он дан П. Алгузом, он таит в себе опасность штампа опереточного простака. Артисту Г. М. Савельеву удалось в своей работе успешно избежать этих позорных камней жара, и успех должен по праву разделить с Са-

вельевым и режиссер спектакля, Савельев играет Степана в хорошей реалистической манере, найдя для него самые комедийные краски. Успех образа, созданного Г. М. Савельевым, определяется не готовой «смышлой» схемой опереточного актера, а глубоким раскрытием характера Степана, копирующего своего барина. Певчло в этом подлинный талант и правдивость образа.

Удачно справляется с ролью горячливой Лизы артистка Л. С. Высоцкая. В ее исполнении подкупают искренность, живость и подвижность. Несколько сплужают это впечатление скромные цесцельские данные актрисы.

Образы Петушкова и Буянова — бедных помещиков, приживальщиков Берестова и Муромского введены Алгузом в пьесу также, видимо, с целью внести больше комедийных положений в спектакль. Но очерчены эти образы так традиционнопереопереточно, что даже такие озорные актеры, как Э. И. Май и Ю. А. Чернов бессильны их оживить. Комичные положения Буянова и Петушкова явно натянут и не способны удовлетворить высказательные артиста.

Отдельные ноточки спектакля не могут затмить его несомненные достоинства — хорошего ансамбля — как музыкального, так и актерского. Это ощущается даже в такой обычно неподходящей части опереточного спектакля, как хор. В «Акулине» хор успешно выступает не только как музыкальная единица, но и несет определенные драматические функции, создавая выразительные образы.

Позитивной оценки заслуживают и так называемые второстепенные персонажи. В спектакле «Акулина» они сделаны весьма тщательно и являются тем цементом, который скрепляет ткань спектакля. Придает ему законченный вид. Именно эти второстепенные персонажи подчеркивают характер, стиль пьесы, насыщают спектакль жизненной правдивостью и реализмом.

Таким образом Берестов (артист Г. М. Адамов), помещица Зорина и Белоцерская (артистки Н. С. Горская и А. А. Алеская), Петушков (А. П. Хохлов), калачница (В. В. Малышева) и другие, по праву разделяюще успех спектакля.

Позитивное впечатление оставили также балет, оркестр и художественное оформление спектакля.

Было бы несправедливо не отметить ряд актеров, успешно выступивших в других спектаклях. Хорошей оценки заслуживают И. Г. Колесов, А. В. Курат, Л. А. Кордонский и артистка Г. А. Бабяк, проявившие себя как вполне исполнительские мастера в законченном на хорошем профессиональном уровне.

В целом идеология театра остается положительной впечатлением. Болелетия театра здрав, работоспособен, имеет хорошую творческую перспективу. Уверенность, что он прочно встал на путь отказа от старых опереточных традиций, на путь освоения нового жанра — жанра советской музыкальной комедии.

А. ИЦНОВ.