

НАПЕРЕКОР ОЧЕВИДНОСТИ

по поводу одной отписки

Трудящиеся областного центра, broadly заинтересованные в развитии советского театрального искусства, в достижении им новых идейно-художественных высот, пристально следят за деятельностью Ивановского театра музыкальной комедии, радуются его достижениям и огорчаются, когда он терпит неудачи.

В середине пыльного сезона общественность города была серьезно обеспокоена положением, которое сложилось в театре. Она не могла оставаться равнодушной, видя, что на его сцене длительное время не появляются новые пьесы советского репертуара. Выражением этой тревоги и явилась статья В. Васильева «Аплодисменты звучат все реже...», опубликованная в «Рабочем крае» 3 февраля.

Критикуя неправильную репертуарную политику театра и несостоятельность смысла его руководителей на отсутствие новых советских пьес, автор подсказывал выход: надо обратиться к опереттам, поставленным в других городах, к музыкальным произведениям стран народной демократии, возобновить лучшие спектакли прошлых лет.

Статья обращала внимание руководителей областного управления культуры, дирекции и партийной организации театра на ослабление

идейно-художественного руководства коллективом, на недостатки в воспитательной работе.

В заключение В. Васильев подчеркивал, что все эти ошибки и недостатки вполне преодолимы, что коллектив театра в состоянии выпускать высококачественные, художественно полноценные спектакли, способные удовлетворить взыскательных зрителей.

Несмотря на очевидные факты, руководители театра встретили появление статьи в штыки. Статья обсуждалась почему-то не на общем собрании творческого коллектива, а в более узком кругу — на заседании художественного совета. Режиссер С. Туров, выступая первым, утверждал, что статья появилась, дескать, только потому, что ныне модно критиковать театры (!?). В тон ему говорили главный художник А. Шелковников и директор театра В. Усольцев.

А каково было мнение членов творческого коллектива?

Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к выступлению на том же художественном совете актеров.

— Статья своевременная. Она указывает как раз на те недостатки, о которых мы постоянно говорим на производственных совещаниях, — заявила артистка Л. Сысоян. — У нас в театре боятся

новых пьес. Почему «Белую академию» мы поставили позже всех? Да потому, что нам говорили: эта пьеса плохая. А она все же, несмотря на ее недостатки, лучше «Графа Люксембург».

— Настоящей работы с актерами в театре нет. — таково было беспристрастное мнение заслуженного артиста РСФСР Э. Мая.

Артист В. Ожерельев указывал, что коллектив работает над спектаклями без плана, заслуженная артистка РСФСР Л. Адамантова отмечала ремесленнический подход к их постановке, потону за количеством в ущерб качеству. Выездные спектакли театра она прямо назвала «низкопробной халтурой».

— Статья своевременная, — заявила и секретарь партийной организации театра артистка Н. Маркова.

А вот — отклики зрителей, полученные редакцией в связи с опубликованием статьи.

«Молодежь недовольна тем, что некоторые артисты театра музыкальной комедии не совершенствуют свое мастерство», — пишет группа студентов Ивановского медицинского института. Им вторит врач т. Овчинникова и педагог т. Малиновская: «Некоторые сподобные и пользующиеся симпатией зрителей артисты снизили требовательность к себе, поэтому они часто повторяют ранее заученные

стандартные приемы, жесты. Ряд артистов склоны «перентрывать».

Сказанного вполне достаточно, чтобы убедиться в неадекватности позиции, занятой руководителями театра по отношению к критике в печати. Объективным выступлением газеты вскоре была подтверждена на заседании исполкома областного Совета, обсуждавшем вопрос о работе театра музыкальной комедии.

Исполком областного Совета признал деятельность театра неудовлетворительной, отметив, что он плохо выполняет указания ЦК КПСС и решения XX съезда партии по вопросам искусства. В репертуаре театра мало советских спектаклей. Например, в прошлом году из семи поставленных оперетт — только одна советская. Из творчества западных композиторов отбираются отнюдь не лучшие произведения, причем допускается такая их режиссерская трактовка, которая снижает художественные достоинства спектакля.

В коллективе слабо поставлена воспитательная работа, вследствие чего есть нарушения трудовой дисциплины.

В 1956 году театр принес государству убыток в сумме свыше 300 тысяч рублей.

Столь серьезные недостатки, подчеркнутые в решении, — результат неудовлетворительного руководства театром со стороны его директора т. Усольцева, который не установил делового контакта с творческим коллективом, игнорирует решения художественного совета,

Итак, решение исполкома областного Совета и выводы, сделанные в статье, совпадают по всем пунктам.

Более чем странным представляется после этого решение художественного совета театра, присланное в редакцию как ответ на статью В. Васильева. Бегло, в нескольких словах призывая, что «в статье есть целый ряд верных положений и критических замечаний, с которыми нельзя не согласиться», авторы отписки делают затем крутой выраз и вновь предпринимают попытку, хотя и негодными средствами, доказать недоказуемое.

В ответе на выступление газеты вновь добросовестно излагается мнение директора театра и председателя художественного совета В. Усольцева, режиссера С. Тунова, главного художника А. Шелковникова.

Ничего не сказано в ответе и о том, что же конкретно делается в театре для улучшения его работы.

В пылу опровергательства авторы решения забыли даже упомянуть о тех обстоятельствах, которые говорят в их пользу, — о том, что творческий коллектив ныне пополняется новыми кадрами, что, поставив спектакль «Белая академия», театр делает первый шаг по пути исправления допущенных ошибок.

Подобный ответ на выступление газеты свидетельствует о неискренности руководителей театра в критике со стороны общественности.

РАБОЧИЙ КРАЙ
г. Иваново