

1 ДЕК 39

348

ТЕАТРУ—ПОВСЕДНЕВНОЕ ДЕЛОВОЕ РУКОВОДСТВО И ПОМОЩЬ

Вопросом руководства и оказания повседневной деловой помощи городскому театру им. Островского как областному отделу по делам искусств, а также партийной и всем общественным организациям города надо заняться очень серьезно.

По существу со стороны областного отдела по делам искусств постоянного контроля за нашей работой нет. Правда, областной отдел вызывает наших ведущих актеров и руководство театра на совещания, где широко обсуждается репертуарный план театра. Но этого недостаточно. Коллектив театра не видит представителей отдела по делам искусств, не слышит критики выпускаемой театром продукции. Отдел искусств систематически не присылает своих людей на просмотры репетиций. Это большая ошибка, ибо в вопросах театральной специфики не нужно рассчитывать на критическую оценку членом комиссий, подчас не знающих историю театра, эпоху, стиль. Нельзя полагаться всецело и на художественное руководство, ибо часто в своей работе люди могут не заметить ошибок. Дирекция и коллектив театра на собраниях неоднократно выражали свое недовольство по поводу такой постановки дела.

Недостаточно уделяется внимания просмотру генеральных репетиций и со стороны партийных и общественных организаций города. Вот небольшой экскурс в работу театра. На просмотре пьес «Надь Серебряная», «Таланты и поклонники», «Слуга двух господ» присутствовали представители: отдела пропаганды и агитации горкома ВЛКСМ(б), редакции городской газеты, летчисты и отсутствовали, как правило, представители областного отдела искусств. Надо будет прямо сказать, что на этих просмотрах критика работы и деловая оценка постановки была крайне недостаточна. Особо badly прошло совещание вокруг пьесы «Таланты и поклонники» А. Н. Островского, тогда как оно должно было пройти наиболее критически. И даже после выпуска пьесы на широкого зрителя редакция городской газеты не нашла возможным отдать дань этой работе театра в прямой критике, характеризующей качество этого спектакля, качество актерского исполнения.

То же самое было и на совещания после просмотра пьесы «Слуга двух господ». Здесь представитель отдела пропаганды и агитации горкома партии информировал совещание, что он не успел прочесть этой пьесы и поэтому не может выступать с обстоятельной критикой этой работы театра.

Мне кажется, что отдел агитации и пропаганды недостаточно четко планирует свою работу по театру и несколько суживает свои функции, являясь в театр в строго планируемые театром сроки. А почему не проявить инициативы являться в театр невзначай, чаще общаться с коллективом театра. Ведь только так в рядовой рабочей день можно почувствовать, ухватить, чего не хватает театру, что в нем хорошо и в чем должна выразиться помощь отдела агитации и пропаганды.

Недостаток в руководстве со стороны отдела пропаганды и агитации горкома партии и в том, что он присылает на отчетные генеральные репетиции каждый раз новых людей. А не лучше ли, на просмотр репетиций посылать определенного уполномоченного, который, чаще общаясь с театром, скорее ориентируется в его специфике. При чем необходимо известить, как правило, предварительное ознакомление с пьесой и примерной режиссерской экспозицией, что чрезвычайно облегчит стоящую перед ним задачу кри-

тического освоения предложенной театром работы на данном этапе.

За последнее время наметились кое-какие изменения. Так, к принятию пьесы «Маскарад» (Лермонтова) общественные организации отнеслись с большим вниманием. Отдел пропаганды и агитации горкома прислал представителя более подготовленного и, наконец, областной отдел по делам искусств прислал своих уполномоченных—директора и зав. летчастью театра им. Волкова. Была заслушана детальная критика работы как с точки зрения экспозиции спектакля, так и в оценке исполнительного состава. При чем было отмечено вульгарное освоение лермонтовского стиха, что является немаловажным достижением при постановке «Маскарада». Указывались и недочеты в спектакле. Это была критика, помогающая укрепить правильно найденное и исправить ошибочное.

Но ведь это единственный случай. Можно ли это считать началом систематического контроля над работой театра?

Мне формально вправе возразить, что работники-де областного отдела по делам искусств бывают в театре, могут привести такие факты, как приезд тов. Ларина в связи с молодежным смотром, как приезд тов. Левашева (зав. областного отдела по делам искусств) на творческую конференцию, созванную в связи с постановкой в театре пьесы Погодина «Человек с ружьем», посвященной революционной деятельности вождя нашей партии товарищей Ленина и Сталина. Но это будет, конечно, не оправдание, так как работники отдела по делам искусств появляются в театре им. Островского в сугубо ответственные моменты работы.

А где же представители отдела в рядовой рабочей день, не менее ответственный как для театра, так и для него? (Я имею ввиду рядовые спектакли). Где общение с коллективом? Беседовал ли отдел хотя раз с работниками? Где указания отдела к каждой вновь выпускаемой театром постановке? Коллектив театра имени А. Н. Островского ждет большего контакта в работе.

Вновь предложение несколько расширить и организационно, и по характеру обсуждение просмотров репетиций. Почему когда организуется закрытый просмотр новых кинофильмов, то созывается широкая масса общественности? Почему же нам не ввести этого в практику наших просмотров? Сознаны активы: стахановцев, отличников учебы, представительской заводов, фабрик, техникумов, старших курсов рабфака, текстильного института и т. д., при чем не менее двух представителей от каждой организации. И в обязательном порядке представителей ТЮЗ'а, в у к о л ь н ы х театров, которые почти всегда присутствуют небольшими группами, но как случайные гости.

Таким образом наладится связь с общественными организациями города (при чем представительство не плохо бы каждый раз осматривать, это даст возможность шире схватить актив).

И вот, когда зрительный зал будет заполнен таким коллективом, возглавляемым комиссией в составе представителей: отдела пропаганды и агитации горкома партии, летчисты, редакции городской газеты и в обязательном порядке представителей от областного отдела искусства, тогда рядом со строгими рецензентами, призванными критиковать, будет и зазорный, более непосредственный зритель, но не менее критичный, без чего не может быть полноценного творчества, не может быть театра.

Далль.