

ДОМА И НА ГАСТРОЛЯХ

В эти летние дни в Костроме можно увидеть сотни туристов, совершающих путешествие по Волге. Они стремятся, прежде всего, увидеть достопримечательности старинного волжского города. Это оправдано. Костроме — за восемьсот, и у нас много памятников старины: есть что посмотреть, есть о чем подумать, запечатлеть на фотопленку.

Одним из замечательных культурных сокровищ Костромля всегда называет областной драматический театр имени А. Н. Островского. И это не пустая похвала. Жители нашего города (да и не только они) гордятся одним из старейших русских театров, любят его талантливых коллектив. Народный артист РСФСР С. В. Астафьев, заслуженные артисты республики К. П. Ветковская и В. М. Ярчевский, молодые, но, несомненно, одаренные артисты Зоя Белова и Иза Мамаева, Петр Александров и Николай Галaktionов пользуются большой любовью и уважением зрителей за глубоко правдивые, жизненно-достоверные образы, созданные этими актерами во многих спектаклях.

Совсем недавно пришлось слышать разговор зрителей о спектакле «Овод», о В. М. Ярчевском — Рываре в нем, и столько хорошее, дружески теплое было сказано тогда. А ведь «Овод», где участвовал В. М. Ярчевский, был поставлен около 20 лет назад. О чем это говорит? Этот отзыв — несомненное свидетельство, прежде всего, замечательной игры актера, путем долгих творческих исканий создавшего яркий образ мужественного человека, борющегося за свободу своей отчизны.

Что может быть для актера наградой выше, чем теплое слово зрителя, да еще спустя столько лет после запомнившегося спектакля. А С. В. Астафьев в роли В. И. Ленина и К. П. Ветковская — Василия в «Вечном источнике», Зоя Белова — в недавней постановке «Веселки» и Н. Галaktionов в «Походном марше». И это, конечно, неполный перечень имен талантливых артистов нашего театра, могущих создавать правдивые, запоминающиеся образы и спектакли.

Так и в минувшем сезоне. Делая мыслями о репертуаре театра, кто-то из местных театралов назвал постановку «Веселки» Зарудного удачей номер один. Оговоримся, что мы не полностью разделяем эту точку зрения. В пьесе, как, впрочем, и в спектакле, есть недостатки, и то, что зритель так тепло принял этот спектакль, говорит, на наш взгляд, о том, что котромичи соскучились по веселой, жизнерадостной пьесе на современную тему, а наш театр, как известно, не часто баловал такими постановками.

Значит, успех «Веселки» лишний раз свидетельствует о том, что спектакли на современную тему, о сегодняшнем дне, о советских людях должны занять ведущее место в областном театре. Можно было видеть, как дороги зрителю Антон Крайк и Дмитрий Шелест, Омельян Самойла и Наташа в преледходном исполнении К. Гулина, Н. Галaktionова, А. Космачевского и Э. Беловой. Надо приветствовать эту инициативу театра.

Но если минувший театральный сезон, как говорится, на должном уровне был завершен, то открытие нового сезона не принесло котромичам особой радости. После дол-

Театральные заметки

гого перерыва, вызванного гастрольными поездками, театр начал новый сезон слабым во многих отношениях спектаклем «Так держать!». Теперь уже можно считать бесспорным, что пьеса Игнатова и Маргитова далеко не совершенна и вряд ли ее следовало в таком виде включать в репертуар, а тем более открывать ею сезон. Постановка «Так держать!» — творческая неудача театра и тем более досадная, что случилась она после областного содействия творческих работников, на котором репертуарная линия театра подвергалась довольно серьезной критике.

Неудачу с «Так держать!» руководство театра склонно объяснять молодостью и неопытностью драматургов, написавших, мол, посредственную пьесу. Это объяснение, мягко говоря, несерьезно. Естественно, возникает вопрос: а где был художественный совет, принявший к сценическому воплощению заведомо слабую пьесу? Обсуждалась ли пьеса в коллективе? Говорят, — театр экспериментировал, ищет новое. Эксперимент и творческие искания — вещи хорошие, особенно в поисках современного репертуара, но требовательное отношение к драматургу тоже необходимо.

Помнится, что в одном из откликов на спектакль «Так держать!» говорилось: «Нет, не так надо держать!». Правильно сказано. Напомним и о другом, а именно, что на областном творческом соещании театр упрекали в том, что в его репертуаре встречаются второсортные, малохудожественные, а то и просто низкопробные произведения, особенно на современную тематику. По-видимому своеобразным ответом на эту критику, да еще после неудач с «Так держать!», являясь постановка «Фабричной девочки». Этот спектакль, к сожалению, тоже не назовещ творческой удачей театра. А ведь в свое время общественность предостерегала руководство театра о том, стоит ли включать в репертуар эту пьесу, далеко не главное направления в нашей действительности.

Военнослужащий В. Крот писал в редакцию, что спектакль этот получился весьма и весьма посредственным и не оправдал надежд зрителей. С этим нельзя не согласиться. Добавим лишь, что почти все постановки «Фабричной девочки» шли при недостаточном количестве зрителей.

Вновь напрашивается вывод, что художественный совет, руководство областного театра не всегда вдумчиво и с должной ответственностью подходят к подбору пьес, и формированию репертуара в целом.

Традицией нашего театра, носящего имя А. Н. Островского, стало каждый сезон включать в свой репертуар одну из пьес великого русского драматурга. Ныче была показана «Василиса Мелентьева». Это во многом интересный и преледходно оформленный спектакль (режиссер В. Безменов, художник М. Пирогов). В спектакле заняты ведущие актеры театра и способная молодежь. Но, соблюдая эту хорошую традицию, театр, как нам кажется, должен еще более внимательно подходить к выбору пьес, отбирая для сценического

воплощения все лучшее, ценное, что наиболее ярко характеризует творчество А. Н. Островского. А ведь, что ни говори, пьеса «Василиса Мелентьева» — далеко не лучшее произведение великого драматурга. Почему бы, например, не поставить «Грозу», «Бесприданницу», они давно не шли на сцене нашего театра.

Хорошим подарком к 40-летию ВЛКСМ явилась постановка пьесы А. Талица «Походный марш» (режиссер А. Бахвалов). Несомненно, что спектакль этот имеет большое воспитательное значение. Творческому коллективу, занятому в нем, удалось хорошо показать романтику фронтового и трудового подвига молодежи. Впрочем, об этом мы уже писали и вряд ли стоит вновь повторяться.

Сейчас хочется сказать о другом, не менее важном в жизни театра, о его гастрольях за пределами области. Наш театр гастролировал в свое время в Москве, Ленинграде, Сочи, Череповце, сейчас находится на гастрольях в южных городах страны. Известно, что любой театр везет на гастроли лучшие свои спектакли, преимущественно текущего репертуара и, прежде всего, спектакли о современности, о сегодняшних днях, о жизни и труде советских людей.

Посмотрим с этой точки зрения, что же повез наш театр в нынешнюю гастрольную поездку. Это — «Вечный источник», «Веселки», «Последняя жертва» и «Василиса Мелентьева», новую работу, пьесу китайского драматурга Цао Ю «Ураган» и еще несколько спектаклей. Включение их в гастрольный репертуар вряд ли может вызвать какие-либо возражения. Каждая из этих работ представляет определенную ценность, говорит о творческих возможностях и исканиях театра, определяет в какой-то мере его лицо.

Но стоило ли включать в репертуар гастрольной поездки такие слабые в идейном и художественном отношении спектакли, как, например, «Семья преступника», «Мадал Сан Жена», «Деликатная операция», или, наконец, «Фабричная девочка»? Разве эти спектакли определяют творческое лицо старшего русского театра? Тем более, что общественность об этих постановках свое твердое мнение высказала уже давно.

Значит, включая эти спектакли в репертуар для новых гастролей, руководство театра пренебрегло критикой и интересами зрителя. Это, скажем прямо, не делает чести, не на пользу театру. Это — метод устранения недостатков.

Котромичи любят свой театр, гордятся им, желают, чтобы и дома и на гастрольях, во всем и везде он высоко поддерживал славу одного из старейших русских театров, носящего имя А. Н. Островского.

Пусть в своей деятельности театр постоянно руководствуется одним из основных положений партийного документа: «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа», что высшее значение литературы и искусства — поднимать народ на борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма. По этому пути должен идти наш театр твердо и неуклонно, обогащая свой репертуар произведениями высокого идейного и художественного звучания, ярко показывая жизнь и труд советских людей.

В. АЛЕКСАНДРОВ.