

Большие и важные вопросы работы театра были подняты коммунистами на состоявшемся недавно здесь партийном собрании. И это понятно. Не может не волновать парторганизацию, например, тот факт, что уровень работы Костромского театра за последний период заметно снизился и заслуженная им слава стала утрачиваться. Об этом свидетельствуют все чаще повторяющиеся неудачи в выборе пьес и в их постановке.

В чем же причина такого положения, случайна ли она? Нет, ответим мы, не случайна.

Обратимся к тому, что в основном определяет творческое лицо театра — к его репертуарной линии. Минувший сезон театр открыл посредственным спектаклем «Так держать!». Короткая и не яркая жизнь этой постановки должна была насторожить руководство, художественный совет, весь коллектив театра. Здравый смысл подсказывал, что следовало бы вновь вернуться к репертуару сезона, критически оценить его. Этого сделано не было. В результате на сцене появилась «Фабричная девчонка» — спектакль, тоже весьма сомнительных достоинств. Да и последующие спектакли сезона (за исключением, пожалуй, «Веселки»), не явились событиями в творческой жизни театрального коллектива.

Новый текущий сезон театр открыл пьесой «Ураган». Умелый, правильный выбор первой пьесы — это, своего рода, творческая заявка на весь сезон. Спектакль «Ураган» на такую заявку претендовать не может, он получился слабым и не имел успеха у зрителя. Значит, руководство и художественный совет театра не сделали выводов из ошибок прошлого сезона вообще и не провала спектакля «Так держать!» в частности.

Между тем среди членов худо-

жественного совета раздавались голоса против того, чтобы открывать сезон пьесой «Ураган», как в свое время высказывалось мнение и против включения в репертуар «Фабричной девчонки» или «Семьи преступника». Но к мнению этих членов совета руководство театра не прислушалось. Больше того, главный режиссер театра т. Иванов с энергией, достойной лучшего применения, упорно расхваливал оба спектакля, провел свою линию, и это, как известно, привело к плохим результатам.

Нельзя, в связи с этим, не заметить, что в театре припущена роль художественного совета, который работает слабо. С мнением членов совета руководство театра часто не считается. Так, отдельные члены совета возражали против включения в репертуар «Урагана» и «Испанцев», но это так и осталось, как говорится, гласом вопиющего в пустыне. А прислушаться надо было, и от этого театру была бы большая польза.

Театр имени А. Н. Островского слабо связан и со зрителем. Артисты крайне редко выезжают с творческими отчетами на предприятия, стройки, в колхозы. Давно не проводились здесь и зрительские конференции, обсуждение новых работ театра. Как ли странно, но некоторые актеры считают такую работу обузой и даже требуют, чтобы она оплачивалась. По видимому, такие товарищи рассчитывают и без повседневной связи со зрителями, без тесного общения с коллективами предприятий и колхозов, без учета критики общественности поднять свою творческую работу на должную высоту.

Одной из главных причин крупных недостатков в деятельности

—ДУША ТЕАТРА

вается к мнению партийной и профсоюзной организациям. Вот один из примеров.

Общественные организации, режиссура театра, высказавшись против гастрольных поездок в Бердянск и Мелитополь, предложили обслужить трудящихся родной области. Директор настоял на своем. Как и следовало ожидать, эта поездка не дала коллективу творческого удовлетворения, да и в финансовом отношении театр потерял большие убытки. По-видимому, следует прислушиваться к совету людей, к мнению коллектива. Администрирование никогда не приводило к добру, тем более в творческих организациях.

Коллектив областного театра должен сделать серьезные выводы из создавшегося положения. Трудящиеся города и области не могут больше мириться с такой работой театра. Зритель ждет значительных в идейном и художественном отношении спектаклей.

Особое внимание следует обратить на воспитание и сплочение коллектива, на установление тесного контакта со зрительным, на наиболее качественный подбор репертуара. Словом, надо отдать все силы на то, чтобы костромской театр вернул свою славу.

Правда, в этом направлении он уже сделал первый шаг, удачно осуществив постановку «Обрыва» — спектакля, пользующегося большой популярностью среди зрителей. Удача «Обрыва» — радостное событие. Но это, разумеется, только начало. Дело не в одном спектакле, а в работе театра в целом, в его репертуарной линии вообще. Пусть в репертуаре театра будут бодрые яркие, художественно и идейно полноценные спектакли о нашей замечательной современности. Современность — душа театра.

В. АЛЕКСАНДРОВ.

Современная
Кострома

23 ДЕК 1958

областного театра является запущенность политико-воспитательной работы в коллективе. А что это именно так, говорит многочисленных примеры. Политическая учеба в театре заброшена, бездействует стенная печать. На низком уровне находится творческая учеба коллектива: деятельность семинара по освоению наследия К. С. Станиславского заглохла. На партийных и профсоюзных собраниях редко обсуждаются вопросы творческой работы, внутренней жизни коллектива. Деловые и правильные предложения, высказываемые на производственных совещаниях, слабо претворяются в жизнь.

Серьезная вина за эти недостатки лежит и на бюро парторганизации театра.

— У нас очень ослабла политическая учеба и воспитательная работа среди коллектива. Парторг стремился избегать острых вопросов, — сказала в своем выступлении актриса О. Романова.

— Партийное бюро очень плохо влияло на формирование репертуара, — говорил артист К. Гулин. — Многие хорошие пьесы выпали из репертуара, причем без ведома художественного совета.

Об этом же говорили коммунисты С. Асватуров и М. Волгин.

Несомненно, что определенное отрицательное влияние на коллектив и всю жизнь театра оказывают не совсем нормальные взаимоотношения между директором и главным режиссером. Прямо можно сказать, деловых, принципиальных взаимоотношений между тт. Смирновым и Ивановым пока нет. Это мешает работе.

Директор театра т. Смирнов, как говорили многие коммунисты, невнимательно относится к людям, далек от коллектива, не прислуши-