

За дальнейший творческий рост

Конференция зрителей областного драматического театра
имени Луначарского

Зрительный зал областного театра заполнили рабочие, инженеры, служащие, учащаяся молодежь. Они пришли поговорить о работе театра за год, поделиться своими впечатлениями о спектаклях, предъявить свои требования.

За последнее время театр имени Луначарского добился немалых успехов. Значительно выросло мастерство многих актеров и, что особенно отрадilo, творческой молодежи (Ишкова, Семичева, Уколова, Бетев и др.). Повысилась и культура постановок, появилась та стройность и согласованность, отсутствие которых не раз приходилось говорить еще не так давно. Зрители тепло отзывались о работе артиста В. Самойлова, заслуженного артиста республики П. Князева, артистов В. Савина и Л. Кисловского. Последний сумел преодолеть свой прежний недостаток — чрезмерное увлечение внешним рисунком роли, стал более глубоко и проникновенно отражать внутреннее содержание образа.

Можно перечислить многих и многих актеров театра, обрадовавшихся в этом году зрителям своими творческими успехами. Способный, растущий коллектив настойчиво стремится к правдивому раскрытию идейного содержания пьес и многогранному изображению духовного мира героя.

За все это кемеровский зритель подлюбил свой театр, гордится его успехами. Вместе с тем еще очень многое надо сделать, чтобы устранить те серьезные недостатки и промахи, которые, к сожалению, имеются в деятельности театра.

Большого разговора заслуживает, например, выбор репертуара. Надо всячески препятствовать появлению на сцене театра такой сложной для постановщика и актеров комедии, как «Вишневый сад» А. П. Чехова, пьес «Иван Рыбаков», «Богдан Хмельницкий», водевилей «В сиреневом саду». Однако иногда внимание руководителей театра, его режиссуры останавливается совсем не на том самом лучшем, что есть в русской, советской и зарубежной драматургии. Очень ограничен список пьес советских авторов, пьес о современниках, нашедших свое воплощение на сцене театра.

Театр вырос. Но именно поэтому зрители предъявляют к нему все большие требования. Они хотят видеть на его сцене высокохудожественные произведения в хорошем актерском исполнении, в лучшем декоративном оформлении и музыкальном сопровождении.

Словом, нерешенных вопросов еще много, и о них надо говорить серьезно. Тем более странно, что докладчик на зрительской конференции — главный режиссер театра, заслуженный артист республики А. Я. Волгин сделал, по существу, лишь информационное сообщение о работе за год, перечислил поставленные спектакли без анализа творческой деятельности коллектива, рассказав о количестве зрителей и лишь вскользь заметил о недостатках.

Отсутствие в докладе критики и самокритики, печальное расхождение зрителю о тех творческих вопросах, которые стоят перед театром, о трудностях и путях их преодоления, о нерешенных проблемах и срывах, которые еще имеют место, снизили значение конференции.

Все выступавшие в приемах говорили о творческом росте театра, совершенствовании мастерства многих артистов, о своей любви к этому ведущему творческому коллективу области.

Инженер завода «Карболит» тов. Роттенберг отметил, что спектакли нашего театра становятся все лучше и лучше. Но он подверг резкой критике внешнее оформление отдельных постановок, их музыкальное сопровождение. В качестве примера он привел музыку Масленникова, написанную им к спектаклю «Иван Рыбаков».

— Тов. Волгин говорил, что эта музыка проста и удачна. То, что она проста, —

верно, — говорит выступающий, — но что она удачна — согласиться нельзя. В ней нет основного — мелодии.

Интересным было выступление инженера коксохимзавода тов. Тибо-Бриньоль. Частая посетительница драмтеатра, она внимательно следит за его постановками, ростом актеров. Она говорит:

— Коллектив коксохимзавода по достоинству оценивает выступления актера Самойлова, много поработавшего в этом сезоне над образами Прохора Громова («Угрюм-река»), Богдана Хмельницкого в одноименной пьесе Корнейчука. Хорошее впечатление оставляет игра заслуженного артиста П. Князева. Нам приятно видеть рост артистов Л. Кисловского, М. Квасовой, М. Кудашкина. Что же касается заслуженного артиста РСФСР А. Анатольева и артистки Р. Риккер, то, на мой взгляд, они в некоторых спектаклях переигрывают, у них выработался некий штамп.

Большая любовь к театру прозвучала в других выступлениях. Учащийся промышленного техникума Павлинский говорил о росте театральной молодежи. Но он подперг критике работу артистов Семичевой и Бетева в спектакле «Вишневый сад». По его мнению, они не отразили внутренний мир Ани и Трофимова, в образах которых Чехов видел представителей будущей России.

Выступавший на конференции врач областной больницы Красновец разобрал отдельные спектакли театра и дал им высокую оценку. Ученица школы № 41 Хильченко напомнила о необходимости ставить больше спектаклей для учащейся молодежи, помогая этим познавать русскую классическую литературу. Тов. Денисова хорошо отзывалась об игре артистов П. Макбальдей, Э. Гельвига и других.

И в докладе, и в выступлениях отдельных ораторов (тт. Анатолев, Князев) сохранилась критика в адрес областной газеты «Кузбасс». Работники театра говорили, что рецензии на спектакли газета помещает с большим опозданием, иногда неправильно и просто некачественно разбирает постановки (к примеру, рецензия на спектакль «Угрюм-река»). В отдельных рецензиях газета допускала тенденциозность, одностороннюю критику, не помогающую росту актеров, не нацеливавшую их на правильное решение того или иного образа. Выступавшие говорили о том, что газета «Кузбасс» за последнее время замалчивает явный творческий рост коллектива, не замечает его достижений.

Заместитель редактора газеты «Кузбасс» тов. Ванчугов отметил в своем выступлении, что профессионально грамотный разбор спектаклей, объективное отношение к растущему коллективу — важная задача рецензентов газеты. Редакция допускала в этом вопросе отдельные ошибки и в ближайшее время их устранит. Но и театру, говорит он, следует более критически относиться к своей деятельности. Этой критики и самокритики в докладе тов. Волгина не было.

Зрительская конференция, подводящая итоги работы театра за год, могла принести большую пользу его коллективу, если бы была лучше организована. Достаточно сказать, что даже на такой крупный завод, как «Карболит», не послали приглашенных билетов, и желающим принять участие в конференции пришлось самим просить билеты у администрации. Жаль, что на конференции не выступили партийные работники гор. Кемерово, работники областного управления культуры, которые могли сказать свое веское слово, предъявить более высокие требования к театру. Однако они заняли позицию сторонних наблюдателей. Это еще раз полтверждает крайне слабое руководство театрами со стороны областного управления культуры.

Э. ЛИВЯНТ.

МУЗБАСС
Кемерово
19 Мар 1955